This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

**Usage guidelines**

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

**About Google Book Search**

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

Google

Это цифровая коиия книги, хранящейся для иотомков на библиотечных иолках, ирежде чем ее отсканировали сотрудники комиании Google в рамках ироекта, цель которого - сделать книги со всего мира достуиными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских ирав на эту книгу истек, и она иерешла в свободный достуи. Книга иереходит в свободный достуи, если на нее не были иоданы авторские ирава или срок действия авторских ирав истек. Переход книги в свободный достуи в разных странах осуществляется ио-разному. Книги, иерешедшие в свободный достуи, это наш ключ к ирошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все иометки, иримечания и другие заииси, существующие в оригинальном издании, как наиоминание о том долгом иути, который книга ирошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

**Правила использовапия**

Комиания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы иеревести книги, иерешедшие в свободный достуи, в цифровой формат и сделать их широкодостуиными. Книги, иерешедшие в свободный достуи, иринадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, иоэтому, чтобы и в дальнейшем иредоставлять этот ресурс, мы иредириняли некоторые действия, иредотвращающие коммерческое исиользование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические заиросы.

Мы также иросим Вас о следующем.

- Не исиользуйте файлы в коммерческих целях.
  Мы разработали ирограмму Поиск книг Google для всех иользователей, иоэтому исиользуйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.

- Не отиравляйте автоматические заиросы.
  Не отиравляйте в систему Google автоматические заиросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного иеревода, оитического расиознавания символов или других областей, где достуи к большому количеству текста может оказаться иолезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем исиользовать материалы, иерешедшие в свободный достуи.

- Не удаляйте атрибуты Google.
  В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он иозволяет иользователям узнать об этом ироекте и иомогает им найти доиолнительные материалы ири иомощи ирограммы Поиск книг Google. Не удаляйте его.

- Делайте это законно.
  Независимо от того, что Вы исиользуйте, не забудьте ироверить законность своих действий, за которые Вы несете иолную ответственность. Не думайте, что если книга иерешла в свободный достуи в США, то ее на этом основании могут исиользовать читатели из других стран. Условия для иерехода книги в свободный достуи в разных странах различны, иоэтому нет единых иравил, иозволяющих оиределить, можно ли в оиределенном случае исиользовать оиределенную книгу. Не думайте, что если книга иоявилась в Поиске книг Google, то ее можно исиользовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских ирав может быть очень серьезным.

**О программе Поиск кпиг Google**

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне достуиной и иолезной. Программа Поиск книг Google иомогает иользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый иоиск ио этой книге можно выиолнить на странице `http://books.google.com/`

STANFORD
LIBRARIES

HD4853
S69
1895

# НѢКОТОРЫЯ ИЗЪ УЧРЕЖДЕНІЙ

# ОБЩЕСТВЕННАГО БЛАГОУСТРОЙСТВА

ВЪ

# ЗАПАДНОЙ ЕВРОПѢ.

ОТЧЕТЪ

по заграничной командировкѣ оставленнаго при Императорскомъ Московскомъ Университетѣ для приготовленія къ профессорскому званію по каѳедрѣ Полицейскаго права

**Сергѣя Сперанскаго.**

HOOVER LIBRARY

МОСКВА.
Университетская типографія, Страстной бульваръ.
1895.

AN13592

По опредѣленію Юридическаго факультета печатать разрѣшается. 27-го января 1895 года.

Деканъ *В. Легонинъ.*

# ОГЛАВЛЕНІЕ.

## Часть I.

Берлинскій университетъ. Проф. Ад. Вагнеръ — стр. 1. Курсъ проф. Шмоллера „Объ экономическомъ и правовомъ положеніи рабочаго класса“— стр. 2. Курсъ проф. Паульсена „Объ академическомъ преподаваніи“—стр. 5. Практическія занятія у проф. Зеринга — стр. 7. Библіотека семинарія по статистикѣ и государственнымъ наукамъ — стр. 9. Изученіе типовъ нѣкоторыхъ учрежденій благоустройства и безопасности въ теченіе осеннихъ каникулъ 1893 г.—стр. 10. Практическія занятія у проф. Шмоллера въ зимній семестръ 1893—94 г.—стр. 12. Чтенія проф. Шмоллера по методологіи—стр. 13. Практическія занятія по статистикѣ у проф. Мейцена—стр. 15.

Тюбингенскій университетъ. Общій характеръ его—стр. 16. Курсъ проф. Жолли (Jolly) „Verwaltungslehre (Polizeiwissenschaft) und deutsches Verwaltungsrecht“—стр. 17. Его же курсъ—„Народное образованіе въ Англіи и Франціи“—стр. 21. Практическія занятія у проф. Жолли—стр. 22. Курсъ проф. Неймана—„Теоретическая политическая экономія“—стр. 23. Практическія занятія у проф. Неймана стр. 24. Его курсъ „О соціализмѣ и соціальной политикѣ“—стр. 25.

## Часть II.

## Описаніе нѣкоторыхъ учрежденій безопасности и благоустройства.

### *Отдѣлъ I. Борьба противъ бѣдности.*

а) Призрѣніе бѣдныхъ.

Поѣздка въ Эльберфельдъ и бесѣда съ Завѣдующимъ эльберфельдскимъ городскимъ Управленіемъ по дѣламъ о бѣдныхъ — стр. 26. Городской домъ для бѣдныхъ въ г. Эльберфельдѣ—стр. 30. Städtisches Obdach въ Эльберфельдѣ—стр. 32. Городской ночлежный домъ въ Дюссельдорфѣ—стр. 33. Городской ночлежный домъ въ Берлинѣ—стр. 34. Пріютъ для семей оставшихся безъ крова въ Берлинѣ—стр. 36.

b) Предупрежденіе бѣдности.

1. Пріютъ для рабочихъ ищущихъ заработка—стр. 37. Пріютъ для ищущихъ заработка рабочихъ въ г. Дюссельдорфѣ—стр. 38.

2. Рабочія колонія — стр. 41. Рабочая колонія въ г. Берлинѣ — стр. 41.

3. Бюро для указанія труда — стр. 46. Типы ихъ—стр. 48. Бюро въ Мюльхаузенѣ — стр. 48. Бюро въ Штутгартѣ—стр. 49. Бюро во Фрейбургѣ (Баденъ)—стр. 53. Бюро въ Дюссельдорфѣ—стр. 53. Бюро, принадлежащія городскому управленію—стр. 54. Городское бюро въ Эсслингенѣ—стр. 55. Распространіе новаго типа бюро по германскимъ городамъ — стр. 57. Интересъ, господствующій въ Германіи къ вопросу объ организаціи указанія работы - стр. 58. Бюро въ Бернѣ—стр. 60. Нѣкоторыя техническія подробности организаціи бюро для указанія труда—стр. 62.

4. Страхованіе рабочихъ отъ безработицы въ Швейцаріи—стр. 65. Касса страхованія отъ безработицы въ Бернѣ — стр. 65. Обязательное страхованіе отъ безработицы въ кантонѣ С-Галленъ — стр. 70. Проектъ обязательнаго сраховання отъ безработицы въ кантонѣ городъ Базель—стр. 71. Будущее новаго вида страхованія—стр. 73.

*Отдѣлъ. II. Рабочіе секретаріаты и народныя бюро.*

a) Рабочіе секретаріаты. Швейцарскій рабочій секретаріатъ—стр. 74. Рабочій секретаріатъ въ г. Нюрнбергѣ—стр. 77.

b) Народныя бюро. Народныя бюро въ промышленныхъ городахъ рейнско-вестфальскаго промышленнаго района—стр. 78.

*Отдѣлъ III. Жилища рабочаго населенія.*

Неудовлетворительное состояніе рабочихъ жилищъ въ Германіи — стр. 80. Причины этого явленія—стр. 81. Мѣры помощи — стр. 83. Мюльхаузеновскій рабочій городокъ — стр. 84. Загородняя колонія Ostheim въ Штутгартѣ—стр. 92. Arbeiterheim—въ г. Штутгартѣ.

*Отдѣлъ IV. Соціальные музеи и выставки.*

Выставки и музеи по промышленной гигіенѣ—стр. 99. Соціальный музей въ Парижѣ—стр. 101.

*Отдѣлъ V. Народное образованіе.*

a) Общее образованіе.

1. Общества распространенія образованія — стр. 101. Вѣнское Общество распространенія образованія—стр. 105.

2. Выставки школьныхъ пособій - стр. 115.

3. Христіанскіе союзы молодежи — стр. 115. Христіанскій союзъ молодежи въ Берлинѣ—стр. 117.

b) Профессіональное образованіе.

1. Ремесленные музеи—стр. 118.

2. Сельско-хозяйственное образованіе. Дѣятельность на этомъ поприщѣ Рейнскаго Общества Сельскаго Хозяйства—стр. 121.

c) Нѣкоторые спеціальные виды обученія.

1. Институтъ для слѣпыхъ дѣтей въ Ильцахѣ близъ Мюльхаузена—стр. 126.

2. Институтъ для нравственнаго исправленія порочныхъ дѣтей въ Мокотовѣ подъ Варшавою—стр. 127.

*Отдѣлъ VI. Тюрьмы и тюремныя работы.*

a) Тюрьма въ Роттенбургѣ—стр. 129.

b) Тюрьма въ Брухзалѣ—стр. 136.

*Отдѣлъ VII. Воспитательные дома.*

Общія замѣчанія по исторіи воспитательныхъ домовъ—стр. 140.

Воспитательный домъ и родовоспомогательное заведеніе въ Вѣнѣ—стр. 141.

## Отчетъ по заграничной командировкѣ оставленнаго при каѳедрѣ Полицейскаго права С. Сперанскаго.

### Часть I.

Въ мартѣ 1893 г. по ходатайству московскаго юридическаго факультета состоялась моя заграничная командировка на полтора года въ Германію. Согласно полученной мною отъ факультета инструкціи, командировка эта должна была преслѣдовать двѣ цѣли: во-первыхъ, посѣщеніе лекцій профессоровъ, мнѣ указанныхъ, и участіе въ ихъ практическихъ занятіяхъ, и во-вторыхъ, непосредственное, основанное на личномъ наблюденіи, ознакомленіе съ *типами* важнѣйшихъ учрежденій благоустройства и безопасности на Западѣ.

Руководясь указаніями инструкціи, лѣтній семестръ 1893 г. я долженъ былъ провести въ берлинскомъ университетѣ. Прибывъ въ Берлинъ 3 (15) апрѣля къ началу семестра, я поступилъ въ число студентовъ берлинскаго университета и записался на слѣдующіе курсы: *Адольфа Вагнера* «Спеціальная и практическая политическая экономія», *его-же* «Ученіе о деньгахъ», *Густава Шмоллера* «Экономическое и правовое положеніе рабочаго класса», приватъ-доцента *Ольденберга* «Соціальный вопросъ въ деревнѣ», проф. *Паульсена* «Объ академическомъ преподаваніи»; сверхъ того я принялъ участіе въ практическихъ занятіяхъ профессора *Зеринга*, носившихъ названіе «Nationalökonomische Uebungen mit Ausflügen». Участіе въ семинаріи одного изъ профессоровъ, независимо отъ своего непосредственнаго значенія, даетъ право пользоваться библіотекою семинарія по статистикѣ и государственнымъ наукамъ (Bibliothek des statistischen und staatswissenschaftlichen Seminars),

что представляетъ громадное удобство для занятій. Объ этой библіотекѣ и ея устройствѣ будетъ сказано ниже.

Оба курса *Ад. Вагнера* отличались тою обстоятельностью и тѣмъ богатствомъ фактовъ, какія составляютъ достоинство всѣхъ произведеній этого профессора. Съ особеннымъ искусствомъ былъ прочитанъ второй изъ названныхъ курсовъ: «О деньгахъ»—предметъ, составляющій спеціальность Вагнера. Въ обоихъ курсахъ Германіи была удѣлена львиная часть,—черта присущая всѣмъ курсамъ въ нѣмецкихъ университетахъ, къ которой я потомъ совершенно привыкъ. Курсъ спеціальной и практической экономіи распадался на экономію сельскаго хозяйства (Agrarwesen und Agrarpolitik), на промышленную экономію и на ученіе о кредитѣ (подробная программа обоихъ курсовъ была мною своевременно представлена). При всей содержательности и талантѣ въ изложеніи обоихъ курсовъ, нельзя сказать, чтобы они отличались большою оригинальностью и принадлежали къ такимъ, слушанія которыхъ нельзя замѣнить изученіемъ литературы; напротивъ того напр. Agrarwesen und Agrarpolitik излагались профессоромъ почти по учебнику Бухенбергера, входящему въ составъ Вагнеровскаго «Lehr-und Handbuch der Politischen Oekonomie».

Полнѣйшею оригинальностію отличался курсъ другого берлинскаго профессора политической экономіи, *Густава Шмоллера*: «Объ экономическомъ и правовомъ положеніи рабочаго класса». Шмоллеръ открываетъ курсъ блестящею картиною исторической преемственности формъ производства и рисуетъ связь той или другой формы производства съ факторами общественной жизни, которые обусловливали собою эту форму. Переходя отъ понятія производства къ производителямъ, къ такъ называемому «рабочему классу», Шмоллеръ указываетъ на необходимость прежде всего отрѣшиться отъ того туманнаго представленія о «рабочемъ классѣ», какъ о чемъ-то однообразномъ цѣломъ, которое навязали намъ англійская классическая, а за нею и соціалистическая, школы, и постараться разложить это представленіе на составныя его категоріи. Продѣлывая передъ своими слушателями эту работу и расчленяя—при помощи данныхъ по статистикѣ занятій и статистикѣ заработной платы—рабочій классъ на тѣ слои, изъ которыхъ онъ слагается, про-

фессоръ указывалъ, что англійскіе экономисты и соціалисты постоянно и вполнѣ ошибочно отождествляли рабочій классъ съ низшимъ его слоемъ, съ такъ называемымъ «пролетаріатомъ рабочаго класса»; обвиняя въ существованіи послѣдняго общественныя условія, соціализмъ забываетъ, что они не единственная причина того низкаго уровня матеріальнаго благосостоянія, на которомъ стоитъ пролетаріатъ, но что въ этомъ виновенъ и самъ этотъ послѣдній: онъ, сосредоточивая въ себѣ физическіе, интеллектуальные и моральные подонки рабочаго класса, представляетъ собою какъ бы его низшую расу, мало способную къ всякому прогрессу вообще и матеріальному въ частности. Въ дальнѣйшемъ изложеніи своего курса проф. Шмоллеръ обращается къ цѣлому ряду спеціальныхъ вопросовъ, входящихъ въ составъ «рабочаго вопроса»: о рабочемъ контрактѣ, о продолжительности рабочаго дня и регулированіи его государственною властью, о платѣ сдѣльной и поденной, объ участіи рабочихъ въ прибыляхъ предпріятія и др.; красною нитью проведена черезъ всѣ эти спеціальные отдѣлы идея, что эти вопросы не допускаютъ общаго рѣшенія: что пригодно къ обстоятельствамъ одного случая, непригодно къ обстоятельствамъ другого. Если мы, говоритъ профессоръ, имѣя въ своихъ рукахъ законодательную власть, постановили бы, что рабочій день во *всѣхъ* отрасляхъ производства не долженъ превышать 9 часовъ, то этимъ мы были бы до жестокости несправедливы къ горному рабочему, для котораго, въ силу его тяжелой работы, 8 час. являются уже предѣльнымъ maximum'омъ, и высказали бы совершенно лишнюю заботливость напр. о portier, который безъ ущерба для здоровья могъ бы «работать» 12—15 часовъ въ сутки. Конечно, это крайній и наиболѣе рѣзкій примѣръ; не столь кричащихъ, хотя и не менѣе основательныхъ — масса. Отсюда выводъ: сужденія о всѣхъ этихъ и подобныхъ вопросахъ надо разчленять и пріурочивать къ конкретной обстановкѣ каждой отдѣльной отрасли производства, каждаго отдѣльнаго случая, сужденіе въ общей формѣ — вещь крайне опасная. «Je naeidem» — вотъ шмоллеровскій девизъ.

Переходя къ вопросу о заработной платѣ, Шмоллеръ на основаніи англійской и нѣмецкой статистики ея доказываетъ совершенное несоотвѣтствіе пресловутаго «желѣзнаго» закона фактамъ

дѣйствительной жизни. Онъ смотритъ на этотъ законъ какъ на логически неправильное возведеніе фактора *временнаго*, *мѣстнаго*, *преходящаго* (хотя и дѣйствительно наблюдавшагося въ то время, когда Рикардо писалъ свои труды), на степень *общаго* и *постояннаго*. Низкій уровень заработной платы въ Англіи начала этого вѣка являлся, по взгляду Шмоллера, послѣдствіемъ переходной эпохи въ области производства и исчезъ вмѣстѣ съ этой эпохой, какъ то свидѣтельствуетъ статистика заработной платы. Въ критикѣ своей на теорію заработнаго фонда, профессоръ рѣшительно отрицаетъ возможность того, чтобы размѣръ вознагражденія рабочаго могъ быть опредѣленъ столь механическимъ путемъ и — въ противоположность послѣднему — подчеркиваетъ тотъ рядъ весьма разнообразныхъ причинъ экономическаго, правового, психическаго и бытового порядка, которымъ регулируется вознагражденіе рабочаго. Разбирая теорію Маркса о происхожденіи прибыли, Шмоллеръ находитъ ее несостоятельною прежде всего уже по одному тому, что, видя генезисъ прибыли въ процессѣ производства, она отказывается объяснить происхожденіе прибыли въ цѣломъ рядѣ тѣхъ случаевъ, гдѣ о производствѣ не можетъ быть и рѣчи, какъ напр. въ ростовщическомъ процентѣ.

Преслѣдуя задачу чисто *методологическую* — показать пріемы правильнаго сужденія объ извѣстномъ рядѣ вопросовъ, курсъ Шмоллера не даетъ фактическаго матеріала болѣе того, чѣмъ сколько это *совершенно необходимо* для обоснованія того или другого теоретическаго взгляда (преим. въ области зар. пл.), но послѣ каждаго отдѣла профессоръ указывалъ весь тотъ матеріалъ, который важенъ для предмета, сообщая такимъ образомъ полную библіографію послѣдняго.

Приватъ-доцентъ *Ольденбергъ* въ своемъ курсѣ «Соціальный вопросъ въ деревнѣ» (Sociale Frage auf dem Lande) излагаетъ исторію возникновенія, развитія, господства и паденія крѣпостныхъ отношеній въ Германіи, раздѣловъ общинной земли (Gemeinheitstheilung) и уничтоженія чрезполосицы (Zusammenlegung). Это составляетъ *первую часть* курса. *Вторая часть* посвящена статистикѣ распредѣленія земельной собственности, статистикѣ размѣра хозяйствъ въ Германіи, описанію типовъ хозяйствъ и положенія сельскихъ рабочихъ (послѣднее на основаніи трудовъ

Verein'a für Socialpolitik). Въ *третьей части* профессоръ занимается вопросомъ о ростовщичествѣ въ деревнѣ и мѣрахъ борьбы съ нимъ. Первая и вторая части въ значительной степени были тождественны по содержанію съ первою частью курса Вагнера.

Курсъ *проф. Паульсена* «Ueber das akademische Studium» представляетъ собою курсъ университетской педагогики. (Въ значительной части своей онъ является распространеннымъ изложеніемъ того введенія къ извѣстному труду, изданному проф. Лексисомъ для выставки въ Чикаго, написать которое было поручено Паульсену, какъ лучшему въ настоящее время спеціалисту въ Германіи по вопросамъ университетскаго преподаванія). Послѣ очерка, рисующаго три типа университетовъ: англійскій, французскій и нѣмецкій, и подробнаго изложенія исторіи нѣмецкихъ университетовъ, Паульсенъ обращается къ современному положенію послѣднихъ. Здѣсь профессоръ ставитъ вопросъ: «Что должно быть цѣлью университетскаго преподаванія?» и отвѣчаетъ на него, что единственною цѣлью послѣдняго является *развитіе способности научно мыслить*, и именно это составляетъ задачу университета, а не сообщеніе положительныхъ знаній, какъ иногда ошибочно думаютъ (медицинскій факультетъ впрочемъ представляетъ исключеніе). Конечно студентъ долженъ знакомиться и съ фактами, говоритъ Паульсенъ, потому что безъ фактовъ не надъ чѣмъ и думать, но тотъ, кто изучаетъ въ университетѣ одни лишь факты, теряетъ время попусту. Переходя къ вопросу о средствахъ, которыми достигается передача учащимся умственныхъ навыковъ, профессоръ останавливается на чтеніи лекцій, какъ одной изъ формъ университетскаго преподаванія, и выступаетъ горячимъ защитникомъ ея. Слушатель, присутствующій на лекціи, говоритъ Паульсенъ, видитъ передъ собою живого человѣка, интересующагося предметомъ, и это, несомнѣнно, должно вызывать интересъ и въ слушателѣ, пробуждая въ немъ das Gefühl der Wirklichkeit, т. е. чувство, что данный предметъ можетъ быть дѣйствительно интереснымъ для человѣка. Другими достоинствами лекціонной системы является болѣе живое изложеніе, чѣмъ въ книгѣ, и большая гибкость, дающая возможность одно сократить, другое расширить, и притомъ измѣнять это ежегодно. Довольно подробно останавливается проф. Паульсенъ въ дальнѣй-

шемъ изложеніи на выясненіи содержанія Lehrfreiheit (свободы преподаванія) и Lernfreiheit (свободы ученія). Lehrfreiheit Паульсенъ опредѣляетъ какъ *отсутствіе* въ университетѣ *канонически признанной истины*, что̀ открываетъ свободу для критическаго отношенія ко всѣмъ положеніямъ и непринятія ни одного изъ нихъ на вѣру; слѣдствіями этого является *свобода мнѣнія и выраженія мнѣнія* и *отсутствіе предписанныхъ преподавателю извѣстныхъ программъ преподаванія*. Однако свобода преподаванія не исключаетъ необходимости для преподавателя *самоограниченія*, онъ не долженъ напр. позволять себѣ на лекціи оскорбительныхъ для кого-либо выраженій, онъ не долженъ позволять себѣ издѣвательства надъ чужимъ мнѣніемъ, хотя бы онъ и признавалъ его совершенно неправильнымъ, онъ не долженъ навязывать своимъ слушателямъ собственныхъ теорій, скрывая отъ нихъ существованіе другихъ, имъ противоположныхъ и т. д. Чѣмъ полнѣе обезпечено преподаваніе отъ всякихъ вліяній на него извнѣ, тѣмъ сильнѣе должно быть самоограниченіе преподавателя.

Переходя къ Lernfreiheit, профессоръ заявляетъ себя самымъ горячимъ ея сторонникомъ, что̀ однако не мѣшаетъ ему видѣть и обратныя ея стороны. Несомнѣнно, говоритъ Паульсенъ, что академическая свобода не лишена къ сожалѣнію нѣкоторыхъ отрицательныхъ сторонъ и отъ нея особенно часто страдаютъ молодые студенты, которые склонны ее понимать какъ свободу ничѣмъ ровно не заниматься. Но поможетъ-ли противъ этого зла ограниченіе свободы, введеніе элемента принужденія въ видѣ обязательнаго посѣщенія лекцій или чего-либо подобнаго? Нѣтъ, отвѣчаетъ Паульсенъ, взрослаго человѣка нельзя заставить заниматься, можно его заставить готовиться къ экзамену и усвоить опредѣленное количество фактовъ, но если мы вмѣстѣ съ тѣмъ, насилуя его волю, прививаемъ ему ненависть къ предмету, изучаемому имъ въ силу принужденія, то сколько зла вмѣсто пользы причиняемъ мы этимъ наукѣ! Пусть лучше нѣкоторые студенты совсѣмъ пропадаютъ, чѣмъ, стремясь удержать этихъ нѣкоторыхъ на пути науки, налагать стѣсненіе на всѣхъ прочихъ! Да и помимо того, въ какое невыносимое положеніе поставило бы *преподавателей* академическое принужденіе, возведенное въ принципъ академической жизни!— «Я бы лично», заключилъ профессоръ, «не могъ ни-

зать лекцій, если бы чувствовалъ, что передо мною — взрослые люди, которыхъ привело ко мнѣ въ аудиторію не одно ихъ собственное желаніе!»

Изъ практическихъ занятій я принималъ въ лѣтній семестръ 1893 г. участіе въ семинаріи проф. Зеринга «Nationalökonomische Uebungen mit Ausflügen». Число участниковъ этого семинарія достигало 12—частью студенты университета, частью слушатели профессора въ высшей Сельско-Хозяйственной школѣ (Landwirthschaftliche Hochschule), гдѣ профессоръ также состоитъ преподавателемъ. Занятія заключались въ чтеніяхъ и обсужденіи рефератовъ съ одной стороны, и экскурсіяхъ (Ausflüge) на фабрики—съ другой. Темы рефератовъ избирались самими референтами и отличались крайнимъ разнообразіемъ: «Свеклосахарная промышленность въ Силезіи», «Статистика подоходнаго налога въ Саксоніи», «Испольная аренда земли въ Италіи», «Земледѣльческая колонизація евреями Палестины», «Англійскія производительныя ассоціаціи» и т. п. Мною была выбрана тема «Личный мелкій сельскохозяйственный кредитъ въ Германіи и Россіи», руководствомъ для разработки которой мнѣ служили: по *Германіи* указанныя мнѣ профессоромъ: *E. Barbier*. Crédit agricole en Allemagne, *Hans Crueger* Erwerbs- und Wirthschaftsgenossenschaften», *Raiffeisen* «Landwirthschaftliche Darlehenskassen», Schriften des Vereines für Socialpolitik, Bände XXXV и XXXVII, по *Россіи*: «Уставъ и отчеты послѣднихъ годовъ С.-Петербургскаго комитета о сельскихъ и ссудо-сберегательныхъ товариществахъ, книга *Осипова* «Обзоръ дѣятельности ссудо-сберегательныхъ товариществъ и проектъ организаціи сельскаго кредита» Спб. 1893, а также новый проектъ устава, выработанный комитетомъ. (Въ теченіе наступившихъ каникулъ мнѣ пришлось между прочимъ посѣтить г. Neuwied, родину Райфейзеновскихъ кассъ, гдѣ путемъ ознакомленія на мѣстѣ съ General-Anwaltschaft и Central-Darlehenskasse удалось пополнить тѣ свѣдѣнія, которыя я вынесъ изъ книжныхъ занятій по этому предмету). Отъ представленія большой работы по кредиту я, какъ иностранецъ, былъ освобожденъ въ виду затрудненій писать на чужомъ языкѣ, но мнѣ было поручено Зерингомъ составить небольшую работу на нѣмецкомъ языкѣ объ испольной арендѣ въ Россіи въ pendant къ названному уже мною ре-

ферату «Объ испольной арендѣ въ Италіи» (по Дитцелю). Я воспользовался для этой работы главнымъ образомъ книгою проф. Карышева «Крестьянскія внѣнадѣльныя аренды». Дерптъ. 1892.

Экскурсій на фабрики было 3. Передъ каждой изъ нихъ участники семинарія собирались въ назначенное для того время въ аудиторіи и выслушивали предварительное сообщеніе профессора о техническихъ и экономическихъ особенностяхъ производства, на фабрикѣ, куда предстоитъ экскурсія. На самой фабрикѣ администрація ея и профессоръ знакомили слушателей какъ съ техникою производства, такъ и съ экономическою его стороною: условіями сбыта товара, размѣромъ оборотнаго капитала, заработной платою рабочихъ, обстановкою ихъ жизни и т. п. На каждой изъ фабрикъ профессоръ сосредоточивалъ вниманіе своихъ слушателей на какомъ-либо одномъ вопросѣ, какъ главномъ и наиболѣе интересномъ; на фабрикѣ стальныхъ перьевъ Heintze und Blankertz такимъ былъ вопросъ о 8-ми часовомъ рабочемъ днѣ, введенномъ на этой фабрикѣ, на другой — фабрикѣ бѣлья Wolf und Glaserfeld — вопросъ о выбранныхъ рабочими изъ своей среды комитетахъ (Arbeiterausschüsse) и т. д. Фабрика стальныхъ перьевъ Heintze und Blankertz—одна изъ двухъ берлинскихъ фабрикъ, замѣнившихъ у себя 9-ти часовой рабочій день 8-ми часовымъ; администрація ея руководствовалась при этомъ соображеніями не филантропіи, а собственной выгоды: при сдѣльной платѣ, разсуждала она, размѣры нашего производства не уменьшатся, такъ какъ потеря во времени вознаградится интенсивностію труда, а мы получимъ экономію на топливѣ и освѣщеніи. Ожиданія администраціи вполнѣ оправдались. Профессоръ Зерингъ указывалъ на этотъ опытъ, какъ на блестящее подтвержденіе извѣстной теоріи проф. Брентано, но склоненъ былъ видѣть условіе успѣха въ высокомъ уровнѣ развитія работницъ фабрики, сумѣвшихъ вознаградить себя за сокращеніе рабочаго дня большею интенсивностію работы: не со всякими рабочими это удалось бы. На фабрикѣ Wolf und Glaserfeld хозяева ея долго разсказывали профессору и намъ о своихъ отношеніяхъ къ Arbeiterausschuss. Arbeiterausschuss'ы это такіе комитеты лицъ, выбранныхъ рабочими изъ своей среды, которые преслѣдуютъ цѣль съ одной стороны служить совѣщательнымъ при директорѣ

фабрикѣ органомъ, обсуждающимъ вопросы какъ техническаго характера, такъ и фабричной дисциплины, съ другой—служить попосредниками между хозяевами фабрики и каждымъ отдѣльнымъ рабочимъ. Компетенція Arbeiterausschuss'а опредѣляется въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ администраціею фабрики; обыкновенно Arbeiterausschuss принимаетъ участіе въ выработкѣ фабричныхъ правилъ (Fabrikordnung), мѣръ противъ несчастій съ рабочими, участвуетъ въ рѣшеніи вопроса о штрафѣ съ того или другого рабочаго, онъ увольняетъ по жалобѣ хозяина неисправныхъ рабочихъ, приглашаетъ новыхъ, иногда хозяинъ поручаетъ ему разборъ столкновеній между рабочими и служащими на фабрикѣ и т. п. Arbeiterausschuss собирается обыкновенно разъ въ недѣлю по субботамъ, на засѣданіяхъ его присутствуетъ съ правомъ говорить не въ очередь хозяинъ фабрики или директоръ ея. Arbeiterausschuss'ы нашли себѣ и горячихъ защитниковъ, и ожесточенныхъ противниковъ. Первые видятъ въ нихъ залогъ мира и дружбы между работодателями и рабочими, вторые — источникъ вѣчной оппозиціи хозяину и органовъ соціалъ-демократіи. Хозяева осмотрѣнной нами фабрики Wolf und Glaserfeld (производство бѣлья) принадлежатъ къ защитникамъ этихъ учрежденій: основываясь на собственномъ многолѣтнемъ опытѣ, они утверждаютъ, что никогда не встрѣчали въ Arbeiterausschuss себѣ оппозиціи, что онъ—лучшая гарантія мира и лучшее средство контроля надъ каждымъ отдѣльнымъ рабочимъ. (Матеріалъ объ Arbeiterausschuss'ахъ собранъ въ XLVI томѣ Schrift. d. Vereins für Socialpol. тѣмъ же проф. Зерингомъ).

Говоря о берлинскомъ университетѣ, невозможно не упомянуть, о библіотекѣ семинарія по статистикѣ и государственнымъ наукамъ (Bibliothek des statistischen und staatswissenschaftlichen Seminars), которая представляетъ для занимающагося въ ней столько удобствъ, какъ ни одна изъ общихъ библіотекъ, какъ бы богаты онѣ ни были. Первымъ незамѣнимымъ достоинствомъ ея является то, что эта библіотека есть живой библіографическій указатель, такъ какъ книги разставлены въ ней систематически по отдѣламъ, каждый отдѣлъ содержитъ тѣ сочиненія, которыя рекомендованы профессоромъ-спеціалистомъ, такъ что, подходя къ соотвѣтственной полкѣ, вы сразу находите всю важнѣйшую литературу пред-

мета. Право пользованія этою библіотекою имѣетъ всякій участникъ одного изъ семинаріевъ по государственнымъ наукамъ, но за пользованіе ею взимается плата 5 мар. въ сем. Брать книги изъ этой библіотеки домой абсолютно не позволяется, пользоваться библіотекою можно лишь въ помѣщеніи самой библіотеки, но за то для этого предоставлены всѣ удобства: въ просторномъ библіотечномъ залѣ стоятъ столы, каждый занимающійся имѣетъ ключъ отъ своего ящика въ столѣ, куда онъ можетъ класть свои замѣтки, тетрадки и т. п. Библіотека открыта въ будни отъ 8 ч. утра до 8¾ ч. вечера, въ воскресенье и праздничные дни отъ 9 ч. утра до 1 ч. дня. Для уставшихъ отъ занятій въ сосѣдней съ залою комнатѣ есть диванъ, куда они удаляются отдыхать, гдѣ завтракаютъ, курятъ и т. п. Эти порядки имѣютъ своимъ результатомъ, что многіе дѣятельно работающіе студенты просто живутъ въ библіотекѣ цѣлые дни, уходя изъ нея лишь на лекціи и для обѣда, она обращается въ такое же постоянное ихъ мѣстопребываніе, какимъ для химика служитъ его лабораторія, для медика—анатомическій театръ или клиника. Однимъ словомъ, благодаря существованію этой библіотеки, всякій участникъ семинаріи за 5 м. въ семестръ получаетъ богатѣйшую библіотеку, которою онъ можетъ пользоваться какъ собственной, самъ беретъ книги, самъ ставитъ ихъ на мѣсто, всѣ книги всегда на лицо, потому что изъ библіотеки онѣ не уходятъ. Всю цѣнность подобной библіотеки для успѣшнаго хода занятій оцѣнилъ я вполнѣ тогда, когда очутился въ Тюбингенскомъ университетѣ безъ такой библіотеки.

Наступившія по окончаніи лѣтняго семестра каникулы были употреблены мною на выполненіе второй части данной мнѣ инструкціи,—на ознакомленіе съ типами учрежденій безопасности и благоустройства. За это время были посѣщены мною тѣ изъ описанныхъ въ части второй моего отчета учрежденій, которыя находятся въ Рейнской Пруссіи, Баденѣ и Имперской Провинціи, а также нѣкоторыя учрежденія г. Берлина. Считаю долгомъ указать, что этому изученію типовъ учрежденій благоустройства я посвящалъ много вниманія и глубоко вѣрю въ плодотворность этой работы. Часто приходилось мнѣ слышать мнѣнія, что же за польза изучать *отдѣльныя* учрежденія, вы узнаете *одну* рабочую колонію, *одинъ* рабочій домъ, что вамъ даетъ это? изученіе массовыхъ из-

леній, а не отдѣльныхъ единицъ—задача научныхъ занятій. Нисколько не отрицая необходимости знакомства съ общественными явленіями въ ихъ массѣ, въ данномъ случаѣ напр. путемъ изученія статистики учрежденій благоустройства и результатовъ ими достигнутыхъ, я полагаю, что изученіе *особей*, входящихъ въ составъ массы, есть необходимая *предварительная стадія* къ изученію явленій въ массѣ. Развѣ естественно разсуждать напр. о тюремныхъ работахъ, ихъ вліяніи на физическое и моральное состояніе заключенныхъ и т. п., знакомиться съ массой данныхъ статистическихъ и другихъ, и при этомъ не быть знакомымъ съ типомъ тюрьмы, не представлять себѣ ясно, какія бываютъ тюремныя зданія, что ѣдятъ арестанты и т. д. Я думаю, что такое положеніе не естественно, и тотъ кто интересуется вліяніемъ тюремныхъ работъ на арестантовъ, долженъ ясно представлять себѣ и самую обстановку тюрьмы, и арестантовъ, а для этого ему необходимо знакомство съ *типами* тюрьмы. Знакомство съ берлинской рабочею колоніею конечно не есть еще знакомство съ положеніемъ дѣла рабочихъ колоній въ Германіи, но оно есть необходимая предварительная стадія къ послѣднему: кто не представляетъ себѣ ясно хотя бы одной рабочей колоніи, тому трудно имѣть общія правильныя о нихъ сужденія, потому что его мышленію не будетъ хватать реальности въ представленіи.

Но, скажутъ мнѣ, изученіе типовъ не требуетъ непосредственнаго знакомства съ ними на мѣстѣ, представленіе о типѣ даетъ описаніе учрежденія, его отчетъ и т. п. — Никакое описаніе по силѣ своей не въ состояніи замѣнить впечатлѣнія отъ дѣйствительности, (сошлюсь въ этомъ на тѣ воззрѣнія проф. Шмоллера, о которыхъ мнѣ сейчасъ придется говорить), если можно знакомиться съ учрежденіемъ непосредственно путемъ личнаго наблюденія, этотъ путь слѣдуетъ предпочесть изученію описаній и сухихъ отчетовъ.

При выборѣ учрежденій для изученія ихъ путемъ непосредственнаго знакомства съ ними мнѣ приходилось руководствоваться весьма разнообразными соображеніями: отчасти тѣми свѣдѣніями, которыя имѣлись у меня изъ литературы предмета (напр. о мюльхаузеновскомъ рабочемъ городкѣ мнѣ приходилось читать ранѣе), отчасти указаніями профессоровъ или мѣстныхъ жителей, отча-

сти указаніями адреснаго календаря, гдѣ всегда я находилъ довольно обстоятельныя свѣдѣнія, позволявшія составить заранѣе нѣкоторое представленіе о томъ или другомъ учрежденіи. Много значитъ въ этомъ дѣлѣ привычка угадать по внѣшнему виду, отчетамъ и другимъ признакамъ, заслуживаетъ ли данный домъ для бѣдныхъ, данное бюро для указанія работы и т. п.—внимательнаго изученія. Въ Эльзасѣ трудная моя задача выбрать матеріалъ, заслуживающій изученія, облегчалась существованіемъ спеціальнаго указателя etablissements d'utilité publique, о которомъ я упоминаю во второй части моего отчета.

Удобства, представляемыя для моихъ занятій Берлиномъ вообще и описанной мною семинарскою библіотекою въ частности, и необходимость для участія въ практическихъ занятіяхъ у проф. Шмоллера, предписанныхъ мнѣ инструкціею факультета, провести въ берлинскомъ университетѣ именно зимній семестръ (въ лѣтнемъ Шмоллеръ практическихъ занятій не ведетъ), обусловили мое возвращеніе изъ каникулярной поѣздки въ Берлинъ. Зимній семестръ 1893—94 г. мнѣ предстояло посвятить главнѣйшимъ образомъ собственнымъ занятіямъ въ цѣляхъ подготовки къ экзамену, а потому количество лекцій и практическихъ занятій въ этомъ семестрѣ я долженъ былъ свести къ возможному минимуму, посвящая большую часть времени работы въ библіотекѣ надъ вторымъ томомъ учебника Лоренца ф. Штейна, который я иллюстрировалъ фактическимъ матеріаломъ и въ такомъ видѣ переносилъ на страницы своего конспекта.

Въ зимній семестръ 1893—94 г. наибольшій интересъ представляли для меня практическія занятія проф. Шмоллера. Они распадались на чтеніе и обсужденіе рефератовъ участниковъ семинарія съ одной стороны, и на чтеніе самимъ профессоромъ своихъ замѣтокъ по методологіи общественныхъ наукъ — съ другой. Рефераты, читаемые въ семинаріи проф. Шмоллера, представляютъ собою—почти всѣ — самостоятельныя научныя работы по той или другой спеціальной темѣ, они основываются на разработкѣ сырого матеріала, а не на изложеніи уже разработаннаго, въ общемъ всѣ они—результатъ продолжительнаго и усидчиваго труда. Назову для примѣра нѣсколько темъ: *Движеніе заработной платы сельскихъ рабочихъ въ Восточной Пруссіи съ начала*

*нашего вѣка* (по даннымъ, собраннымъ Verein'омъ für Socialpolitik), *Англійскія кассы добровольнаго страхованія на случай болѣзни*, *Характеристика сочиненій Тюрго* (на основаніи непосредственнаго ихъ изученія), *Переходъ отъ крупнаго къ мелкому землевладѣнію въ Южныхъ Штатахъ Сѣв. Америки* (глава изъ большого сочиненія одного изъ участниковъ семинарія, родомъ изъ Южныхъ Штатовъ) и т. п. Были и рефераты догматическаго характера «Критика теоріи заработнаго фонда», «Критика желѣзнаго закона заработной платы» и т. п. Нѣкоторыя темы носили совершенно спеціальный характеръ: «Распаденіе альменды въ Вюртембергѣ», «Продовольствіе войска Валленштейна» и т. п. Наклонность профессора давать спеціальныя темы, болѣе пригодныя для *самостоятельной* разработки, имѣетъ, по собственному признанію Шмоллера, и свои отрицательныя стороны: затруднительнымъ становится общее участіе въ обсужденіи реферата, иногда самъ профессоръ, руководящій преніями, не владѣетъ спеціальными свѣдѣніями и безсиленъ рѣшить споръ. Шмоллеръ хорошо сознаетъ эти отрицательныя стороны, но все-таки отдаетъ преимущество тому, чтобы рефераты были самостоятельными научными, — хотя бы и спеціальными, — работами передъ тѣмъ характеромъ, который они носятъ въ семинаріяхъ другихъ профессоровъ, гдѣ они являются изложеніемъ литературы по общимъ, всѣхъ интересующимъ, вопросамъ. Участники семинарія Шмоллера большею частію люди крайне свѣдущіе, обыкновенно это—уже доктора, давно работающіе въ предметѣ, и приходилось только удивляться ихъ способности говорить безъ предварительнаго приготовленія даже и на спеціальныя темы.

Но еще болѣе нежели рефераты участниковъ семинарія заслуживаютъ вниманія чтенія самого профессора по вопросу о методахъ общественныхъ наукъ. Отличаясь нѣсколько афористическимъ характеромъ, они давали тѣмъ не менѣе яркое profession de foi современнаго научнаго направленія, главою котораго является Шмоллеръ. Многое изъ этихъ чтеній Шмоллера уже напечатано имъ теперь въ его статьѣ «Volkswirthschaftslehre» въ Hdw. d. Staatsw. B. VI. Здѣсь я позволю себѣ привести нѣкоторыя мысли, развиваемыя Шмоллеромъ передъ своимъ

семинаріемъ, болѣе философскаго, нежели методологическаго характера.

«Хотя», говоритъ профессоръ, «человѣкъ своимъ непосредственнымъ наблюденіемъ можетъ охватить въ настоящее время лишь ничтожную часть всей массы общественныхъ явленій, но нельзя не признать, что именно эта часть, которая постигнута житейскимъ опытомъ, является рѣшающею въ процессѣ образованія воззрѣній человѣка на жизнь. Причина тому лежитъ въ той яркости впечатлѣній отъ дѣйствительной жизни, которая оставляетъ далеко позади силу впечатлѣній, полученныхъ инымъ путемъ, какъ напримѣръ, изъ разсказовъ, книгъ и т. п. Это касается не только обыкновенныхъ гражданъ, такъ или иначе соприкосающихся съ общественными явленіями и размышляющихъ о нихъ, но и ученыхъ мыслителей: и ихъ воззрѣнія окрашены той стороною жизни, съ которою имъ пришлось имѣть *непосредственное* соприкосновеніе. Для ученыхъ это свойство человѣческаго ума оказывается часто роковымъ и ведетъ нерѣдко къ односторонности, исключающей вѣрный взглядъ на предметъ въ его цѣломъ. Но если бы ученые съ цѣлью избѣжать указанной опасности стали избѣгать непосредственнаго наблюденія надъ жизнью и прятаться отъ послѣдней въ глубь своего кабинета, то этимъ они произнесли бы смертный приговоръ надъ всякою оригинальностію своей мысли: источникъ всякихъ односторонностей, заблужденій, ошибокъ, непосредственное соприкосновеніе съ жизнью есть въ то же время источникъ и всякой оригинальности въ творчествѣ. Кто создалъ, спрашиваетъ Шмоллеръ, въ моей наукѣ новыя идеи, взгляды, воззрѣнія? Ад. Смитъ, Тюненъ, Рикардо, Родбертусъ—все люди практики, знавшіе жизнь непосредственно; напротивъ того геніальный умъ Дж. Ст. Милля, затворившагося въ своемъ кабинетѣ, не поднялся выше блестящей компиляціи. Не прятаться отъ жизни и наблюденій надъ нею,—источника всего свѣжаго въ наукѣ, а крайне осторожно пользоваться имъ, на каждомъ шагу предохраняя себя отъ неправильныхъ обобщеній—вотъ въ чемъ выходъ изъ указанной дилеммы.»

«Одностороннія и потому неправильныя обобщенія — основа партійнаго взгляда на дѣйствительность. Девизъ всякой партіи строенъ и опредѣлененъ, иначе онъ не могъ бы быть девизомъ,

но эта стройность достигается въ ущербъ истинѣ, а опредѣленность основана на неправильномъ обобщеніи того, что по разнородности свой обобщенія не допускаетъ. Протекціонизмъ — зло, говоритъ одна партія, вмѣшательство государства въ экономическую дѣятельность есть благо, говоритъ другая. Все это и такъ, и не такъ, въ части случаевъ такъ, въ другой не такъ, je nachdem, общаго рецепта не допускаетъ разнообразіе жизненныхъ явленій. Сознаніе этого, сознаніе неправильности односторонняго сужденія и невозможности общихъ нормъ, обнимающихъ и регулирующихъ жизнь во всемъ ея разнообразіи явленій — вотъ по Шмоллеру *научное* сознаніе, противопоставляемое имъ *партійному*. Поэтому, говоритъ Шмоллеръ, человѣкъ науки, преслѣдующій цѣль познанія истины, и не долженъ становиться въ ряды той или другой партіи—это было бы съ его стороны посягательствомъ на свободу собственной мысли. «Какъ же однако?» возразятъ мнѣ, говоритъ Шмоллеръ «въ наше время общественная дѣятельность внѣ партіи немыслима»—Но общественная дѣятельность ученаго, скажу я имъ, не тамъ, гдѣ вы ее хотите видѣть: она не на скамьяхъ Рейхстага, а на страницахъ книги и журнала. Какъ въ древней трагедіи хоръ среди разгара дѣйствующихъ на сценѣ страстей, самъ не принимая участія въ дѣйствіи, спокойно и холодно произноситъ свой приговоръ надъ происходящимъ на сценѣ, объясняя публикѣ его смыслъ и значеніе, такъ и ученый нашего времени, не принимая самъ на политической аренѣ участія въ борьбѣ партійныхъ страстей, долженъ давать своимъ современникамъ безпристрастное и научное объясненіе того, что они видятъ на жизненной сценѣ. Вотъ его задача и вотъ его общественное служеніе!»

Изъ другихъ практическихъ занятій, въ которыхъ я принималъ участіе въ зимній семестръ 1893 — 94 г. нельзя не отмѣтить занятій по теоріи статистики у профессора Meitzen'a. Это были собственно не практическія занятія въ томъ смыслѣ какъ мы ихъ обыкновенно понимаемъ, а disputatorium, замѣняющій чтеніе курса по теоріи статистики. Disputatorium ведется по сократовскому методу. Никто не имѣетъ права уклониться отъ отвѣтовъ. Приходитъ профессоръ и, обращаясь къ первому изъ присутствующихъ, спрашиваетъ: Was ist

das die Statistik? Тотъ отвѣчаетъ, какъ умѣетъ, обыкновенно нѣчто несообразное. «Wie meinen Sie, ob es richtig ist?», обращается онъ ко второму и т. д. Однако изъ этого курса выносятъ мало свѣдѣній, что впрочемъ зависитъ отнюдь не отъ метода, какимъ его Мейценъ ведетъ.

Попытка слушать курсъ административнаго права Пруссіи у знаменитаго Рудольфа Гнейста не привела для меня ни къ какимъ результатамъ: Гнейстъ такъ старъ и читаетъ такъ тихо и невнятно, что сидящіе передъ нимъ на первой скамьѣ студенты-нѣмцы съ большимъ трудомъ разбираютъ его, мнѣ же понимать при этихъ условіяхъ лекціи на нѣмецкомъ языкѣ было дѣломъ невозможнымъ.

Изъ прочихъ курсовъ я слушалъ въ этомъ семестрѣ А. Вагнера «Ученіе о населеніи съ экономической точки зрѣнія» — курсъ въ которомъ Вагнеръ выступаетъ защитникомъ мальтузіанцевъ. По своимъ воззрѣніямъ курсъ Вагнера мало оригиналенъ, но живость формы доставляла возможность слушать его съ удовольствіемъ.

Наконецъ, я посѣщалъ лекціи по педагогикѣ профессора Паульсена — вотъ и всѣ связанныя съ берлинскимъ университетомъ занятія, которыми я поневолѣ долженъ былъ ограничиться въ зиму 1893 — 94 года; остальное время поглощалось личными научнымъ занятіями.

*Тюбингенскій* университетъ, гдѣ я провелъ лѣтній семестръ 1894 года, относится къ *Берлинскому* такъ же, какъ среднее учебное заведеніе, относится къ высшему. Вся постановка преподаванія на факультетѣ государственныхъ наукъ Тюбингенскаго университета поражаетъ послѣ Берлина школьнымъ характеромъ своимъ: въ Берлинѣ чувствуешь себя въ учебномъ заведеніи, гдѣ преподаютъ первыя свѣтила науки, въ Тюбингенѣ—въ учебномъ заведеніи, гдѣ учатся для приготовленія къ экзаменамъ. Самый характеръ лекцій въ Тюбингенскомъ университетѣ отличается извѣстною элементарностью, преобладающая форма ихъ изложенія—диктовка; диктуютъ или всю лекцію кряду или лишь важнѣйшіе пункты ея, предоставляя слушателямъ остальное записывать самимъ вкратцѣ. Практическія занятія также не носятъ характера самостоятельной, научной работы, какъ напримѣръ,

практическія занятія у Шмоллера; это—репетиторіи, диспутаторіи... Указанная разница въ характерѣ университетскаго преподаванія находитъ себѣ объясненіе отчасти въ томъ обстоятельствѣ, что въ Тюбингенѣ студенты гораздо моложе, чѣмъ въ Берлинѣ; какъ извѣстно, первые семестры студенты нѣмецкихъ университетовъ проводятъ обыкновенно въ южныхъ университетахъ, а съ 3-го и 4-го семестра они уѣзжаютъ на сѣверъ.

Курсъ профессора Жолли (Jolly) «*Verwaltungslehre (Polizeiwissenschaft) und deutsches Verwaltungsrecht*» едва ли не единственный курсъ ученія объ управленіи (Verwaltungslehre), читаемый въ настоящее время въ Германіи; во всѣхъ прочихъ университетахъ преподается лишь Deutsches Verwaltungsrecht, обыкновенно въ сущности лишь Preussisches Verwaltungsrecht. Посмотримъ же, какъ глядитъ профессоръ Жолли на свой предметъ и на задачу своего курса.

Профессоръ не желаетъ приводить всей массы значеній слова Verwaltung, онъ опредѣляетъ Verwaltung только въ томъ смыслѣ, въ какомъ этотъ терминъ будетъ употребляться въ курсѣ.

«Дѣятельность государственныхъ органовъ», говоритъ Жолли, «распространяется или на такія области, которыя находятся внѣ государственной территоріи, какова напримѣръ, дѣятельность государства по веденію войны, основанію государственныхъ колоній и т. п., или она распространяется на область государственной территоріи. Первый видъ дѣятельности есть Aeussere Verwaltung, Aeussere Politik, второй—Innere Verwaltung. Эта послѣдняя дѣятельность государственныхъ органовъ распадается на слѣдующіе пять отдѣловъ:

a) Iustiz—дѣятельность государственныхъ органовъ въ области частнаго и уголовнаго права.

b) Heerwesen—забота о безопасности государства.

c) Kirchenverwaltung — осуществленіе правъ государства по отношенію къ Церкви и исполненіе своихъ обязанностей къ ней.

d) Finanzangelegenheiten — управленіе финансами.

e) Вся прочая дѣятельность государственныхъ органовъ—Innere Verwaltung въ тѣсномъ смыслѣ. Въ этомъ послѣднемъ смыслѣ и

употреблено слово Verwaltung въ оглавленіи курса «Verwaltunglehre»—*ученіе о внутреннемъ управленіи*».

Не удовлятворяясь однако этимъ отрицательнымъ опредѣленіемъ понятія Verwaltung, Жолли приводитъ и два положительныхъ опредѣленія — Георга Мейера и Штейна — но отвергнувъ оба ихъ, онъ не выставляетъ на ихъ мѣсто никакого своего собственнаго.

«Изображеніе дѣятельности государства въ области внутренняго управленія можетъ идти», говоритъ Жолли, «двоякимъ путемъ: во-первыхъ, можно излагать *дѣйствующее право* даннаго государства въ области внутренняго управленія — такое изложеніе составляетъ задачу тѣхъ курсовъ, которые носятъ названіе *Verwaltungsrecht*; если излагается дѣйствующее законодательство Франціи, это будетъ курсъ französisches Verwaltungsrecht, если излагается дѣйствующее законодательство Пруссіи—preussisches Verwaltungsrecht etc; во-вторыхъ, можно отправляться не отъ понятія того или другого опредѣленнаго государства, а отъ понятія государства in abstracto; исходною точкою явятся въ этомъ случаѣ: a) тѣ цѣли, которыя преслѣдуетъ существованіе всякаго государства, и b) природа человѣческихъ отношеній. Такое изложеніе трактуетъ уже не о томъ, *что есть*, а о томъ, *что́ должно быть*, оно стремится нарисовать намъ идеалы управленія. Такой курсъ будетъ Verwaltungspolitik, или употребляя старое названіе, Polizeiwissenschaft. До средины нашего вѣка вся область внутренняго управленія излагалась въ нѣмецкой литературѣ именно этимъ вторымъ способомъ; причиною этого служило то обстоятельство, что правовыя нормы, регулирующія дѣятельность государственныхъ чиновниковъ, были развиты сравнительно весьма слабо, чрезвычайно многое было представлено административному усмотрѣнію, а потому въ литературѣ чиновничество высшихъ степеней искало себѣ руководящихъ принциповъ дѣятельности. Въ наше время это второе направленіе, вторая метода изложенія предмета сходитъ со сцены, и именно по слѣдующимъ причинамъ:

a) развитіе права управленія (Verwaltungsrecht) шло со средины нашего вѣка весьма быстро; чиновникъ связанъ теперь въ своей дѣятельности нормами закона, область Verwaltungspolitik сузилась.

b) Polizeiwissenschaft показало опытомъ всего своего существованія, что оно рѣшительно ничего не стоитъ. Die Lehre der Polizeiwissenschaft erwies sich im Allgemeinen als wertlos, сказалъ профессоръ. Положенія, которыя оно высказывало, были или слишкомъ неопредѣленны, слишкомъ общи и неопредѣленны, или, если они были опредѣленны, они были опредѣленны лишь въ крайне ограниченныхъ предѣлахъ мѣста и времени, лишь при наличности цѣлаго ряда извѣстныхъ условій».

«Эти причины вновь въ тому, что Polizeiwissenschaft (Verwaltungspolitik) уступила свое мѣсто Verwaltungslehre — ученію объ управленіи. Ученіе объ управленіи имѣетъ своею исходною точкою опредѣленныя государства, оно изображаетъ лишь совокупность фактовъ, относящихся къ области внутренняго управленія этихъ государствъ (sie schildert deren sämmtliche Verwaltungsthatsachen), наконецъ оно указываетъ лишь и тѣ результаты, которыхъ достигло государство тѣми или другими мѣрами. Изложеніе фактовъ изъ области управленія даетъ матеріалъ для сужденія о томъ, какими мѣрами лучше всего достигаются тѣ или другія цѣли государства, но окончательное рѣшеніе вопроса, какія средства въ каждомъ конкретномъ случаѣ государство должно принѣнить для достиженія своихъ цѣлей, ученіе объ управленіи предоставляетъ административной практикѣ: оно можетъ съ своей стороны лишь указывать, какія послѣдствія можетъ повлечь за собою та или другая мѣра, но дать общій рецептъ, претендующій на пригодность во всѣхъ случаяхъ (чѣмъ занималась Polizeiwissenschaft), ученіе объ управленіи благоразумно отказывается.

«Итакъ», говоритъ профессоръ Жолли, «предметомъ всего курса будетъ: a) Verwaltungslehre, исходящее изъ административныхъ фактовъ, касающихся Германіи, Франціи и Англіи и b) Verwaltungsrecht, т.-е. дѣйствующее законодательство Германіи, преимущественно Пруссіи и Виртенберга».

Прибавка къ слову Verwaltungslehre въ скобкахъ Polizeiwissenschaft, сдѣланная профессоромъ въ заглавіи курса, очевидно, насколько я понимаю, имѣетъ цѣлью только пояснить, какъ этотъ предметъ назывался прежде, потому что въ Polizeiwissenschaft профессоръ Жолли относится безусловно отрицательно, на словахъ по крайней мѣрѣ.

На дѣлѣ же профессоръ Жолли не остается себѣ послѣдовательнымъ. Онъ приводитъ очень мало Verwaltungsthatsachen изъ исторіи Германіи, Франціи и Англіи, и очень много общихъ разсужденій, отправляющихся отъ того самаго «абстрактнаго» государства, отъ котораго отправлялась въ своихъ разсужденіяхъ и Polizeiwissenschaft. Приведу образцы такихъ разсужденій, весьма сходные съ пріемами разсужденія Роб. Моля и его послѣдователей.

«Полиція безопасности. § 18. Обладаніе оружіемъ».

«Оружіе нужно прежде всего для защиты гражданъ и въ этой мѣрѣ его распространіе и пользованіе имъ желательно. Съ другой стороны оружіе можетъ служить въ рукахъ своихъ владѣльцевъ орудіемъ преступленія или быть опаснымъ, попадая въ неопытныя руки, напримѣръ, дѣтскія. Чѣмъ сильнѣе развито въ гражданахъ уваженіе къ законности, тѣмъ больше можно предоставить имъ свободы въ храненіи у себя оружія. Напротивъ того, чѣмъ болѣе граждане склонны прибѣгать къ самозащитѣ, тѣмъ въ болѣе узкія рамки должно быть поставлено это право. Въ сомнительныхъ случаяхъ лучше держаться болѣе либеральной политики, такъ какъ контроль надъ исполненіемъ правилъ о храненіи оружія труденъ и строгія правила могутъ имѣть своимъ послѣдствіемъ, что добрые граждане останутся безъ оружія, но его будутъ имѣть тѣ, которые склонны имъ злоупотреблять».

«§ 21. Fremdenpolizei».

«Общественному благу часто угрожаетъ опасность со стороны пришельцевъ, притомъ какъ пришельцевъ изъ другой мѣстности, такъ и пришельцевъ изъ другого государства. Опасность эта заключается съ одной стороны въ неизвѣстности ихъ образа мыслей, а съ другой въ томъ, что, если они впадутъ въ бѣдность, то государству придется содержать ихъ на свой счетъ. Равнымъ образомъ общественному благу угрожаетъ опасность, если жители данной страны ѣдутъ на чужбину. Они пріобрѣтаютъ тамъ иныя политическія воззрѣнія и, возвращаясь домой, способны вызывать и въ другихъ согражданахъ неудовольствіе господствующими порядками. Равнымъ образомъ на чужбинѣ труднѣе слѣдить, чтобы граждане не уклонялись отъ воинской повинности. Наконецъ, эмиграція лишаетъ государство рабочей силы».

Такихъ выписокъ можно привести массу, ими начинается каждый отдѣлъ курса. Развѣ это — не слѣды вліянія Моля и того направленія, къ которому такъ отрицательно относится профессоръ?

Первая часть курса профессора Жолли содержитъ изложеніе организаціи органовъ управленія въ Германіи (довольно подробно), во Франціи и Англіи (весьма кратко). По содержанію эта часть весьма близка къ соотвѣтственному отдѣлу любого учебника нѣмецкаго административнаго права. Заканчивая ее ученіемъ объ административной юстиціи, профессоръ переходитъ *къ части особенной*, и именно къ *полиціи безопасности*, куда Жолли относитъ и ученіе о цензурѣ. Все остальное содержаніе предмета Жолли раздѣляетъ на три главныхъ отдѣла: *физическая жизнь государства*, *духовная жизнь государства*, *экономическая жизнь государства*. Курсъ, какъ я уже указывалъ, диктуется слушателямъ дословно съ подраздѣленіемъ его на отдѣлы и параграфы; параграфы въ свою очередь подраздѣляются на еще болѣе мелкія дѣленія, такъ что изложеніе лекціи постоянно прерывается командою: «Römisch zwei!» «Paragraph ein und zwanzig A» «Abschnitt III, Paragraph fünf und dreissig!»

Всякій отдѣлъ начинается въ курсѣ профессоромъ Жолли съ «общихъ положеній», о которыхъ мы уже сказали. Затѣмъ идетъ часть историческая, гдѣ излагается развитіе мѣропріятій государства въ данной отрасли государственной дѣятельности, приводятся Verwaltungsthatsachen, главнымъ образомъ конечно изъ исторіи германскихъ государствъ; третья и послѣдняя часть отдѣла посвящается собственно Verwaltungsrecht, т.-е. изложенію дѣйствующаго законодательства, главнымъ образомъ прусскаго и вюртембергскаго. Весь матеріалъ излагается въ видѣ краткихъ, законченныхъ положеній. Въ общемъ, свѣдѣнія въ курсѣ приведены лишь самыя необходимыя и элементарныя, что́ и само собою понятно, такъ какъ весь онъ прочитывается при 5 ч. въ недѣлю въ одинъ лѣтній семестръ (3 мѣс.).

Помимо своего основного курса профессоръ Жолли читалъ еще одинъ спеціальный: *Народное образованіе въ Англіи и Франціи* (Unterrichtswesen in England und Frankreich). Этотъ курсъ распадался естественно на двѣ главныя части соотвѣтственно

двумъ избраннымъ лекторомъ государствамъ; каждая изъ этихъ частей распадалась, въ свою очередь на три отдѣла: a) низшія школы, b) среднія учебныя заведенія c) высшія учебныя заведенія. Въ виду того, что курсъ читался лишь 1 часъ въ недѣлю, профессоръ и здѣсь ограничивался сообщеніемъ лишь самыхъ важныхъ данныхъ, преимущественно по современной организаціи школьнаго дѣла; историческія свѣдѣнія сообщались лишь постольку, поскольку это совершенно необходимо для пониманія современной организаціи. Въ общемъ, курсъ чрезвычайно близко подходилъ по содержанію своему къ соотвѣтствующимъ отдѣламъ статьи профессора Жолли въ Шенберговскомъ «Handbuch der Pol. Oek.» B. III.

*Практическія занятія* у проф. Жолли (1 часъ въ недѣлю) носили названіе *Verwaltungsrechtsfälle*. Они заключались въ разрѣшеніи казусовъ административной практики изъ области призрѣнія бѣдныхъ, полиціи промышленности, народнаго здравія и т. д. Разрѣшеніе ихъ должно было быть основано на вюртембергскихъ законахъ. Для примѣра приведу одинъ изъ такихъ казусовъ:

«Акціонерное общество «Hotelverein» возбудило передъ соотвѣтствующимъ начальствомъ ходатайство о дозволеніи ему открыть большую гостиницу. Oberamt отказалъ въ этой просьбѣ, мотивировавъ свой отказъ тѣмъ, что юридическому лицу не можетъ быть выдано разрѣшенія на устройство гостиницы, такъ какъ §§ 33 и 35 Gewerbeordnung * предполагаютъ такія отношенія, которыя могутъ касаться лишь физическихъ лицъ; далѣе Oberamt утверждаетъ, что если бы онъ удовлетворилъ ходатайство о концессіи, то этимъ создалось бы неограниченное во времени право, ничѣмъ не отличающееся отъ реальнаго права, а по § 10 Gewerbeordnung «реальныя права не должны быть вновь создаваемы». Акціонерная компанія сперва удовлетворилась этимъ рѣ-

* §§ 33 и 35 говорятъ о томъ, что содержаніе гостиницъ, трактировъ и т. п. дозволяется лишь въ силу предварительной концессіи, въ которой можетъ быть отказано, если имѣются по отношенію къ ходатайствующему о концессіи такіе факты, которые заставляютъ думать, что онъ будетъ пользоваться этими заведеніями для цѣлей пьянства, азартныхъ игръ, разврата и т. п.

шеніемъ, а затѣмъ возобновила свое ходатайство; она приводила Oberamt'у въ видѣ возраженія, что оно, акціонерное общество, естественно поручитъ завѣдываніе отелемъ директору, а такъ какъ послѣдній въ силу § 45 Gewerbeord.* долженъ удовлетворять тѣмъ требованіямъ, которыя въ §§ 33 и 35 указаны для собственника, то благодаря этому общественное благо ограждено въ данномъ случаѣ въ такой же мѣрѣ, какъ и въ томъ, когда собственникомъ предпріятія является физическое лицо. На это Oberamt, въ свою очередь, возражаетъ, что для примѣненія § 45 необходимо, чтобы правомъ черезъ представителя пользовалось такое лицо, которое можетъ и само быть собственникомъ отеля, а акціонерное общество вообще не можетъ быть собственникомъ отеля, а потому не можетъ имѣть и представителей. Акціонерная компанія перенесла рѣшеніе дѣла въ Kreisverwaltung (вторая инстанція), которое утвердило рѣшеніе Oberamt'а и не только по указаннымъ послѣднимъ мотивамъ, но и въ силу того, что общество оставило безъ обжалованія первое рѣшеніе Oberamt'а, которое такимъ образомъ вступило въ законную силу.—Требуется рѣшить, справедливо ли постановленіе Kreisverwaltung и почему?

Порядокъ практическихъ занятій былъ такой: задача диктовалась, къ слѣдующему разу (черезъ недѣлю) желающіе подавали профессору письменное ея рѣшеніе, основанное на указанныхъ профессоромъ источникамъ; профессоръ прочитывалъ эти рѣшенія и писалъ на нихъ свои замѣчанія. Въ слѣдующій разъ онъ приносилъ рѣшенія съ собою, раздавалъ ихъ авторамъ, а самъ давалъ передъ аудиторіею собственное рѣшеніе—то, которое онъ считалъ правильнымъ.

Кромѣ профессора Жолли я слушалъ въ Тюбингенѣ лекціи профессора *Неймана*. Курсъ его *Теоретическая политическая экономія* является однимъ изъ немногихъ теперь въ Германіи курсовъ политической экономіи, носящихъ абстрактно-догматическій характеръ. Начиная съ опредѣленія понятія политической

---

* 45 Gewerbeord. говоритъ: „правомъ вести торговое и промышленное заведеніе можно пользоваться и черезъ представителя. Въ такомъ случаѣ послѣдній долженъ удовлетворять тѣмъ требованіямъ, которыя законъ предъявляетъ въ этой отрасли торгово-промышленной дѣятельности“.

экономіи, профессоръ со второй уже лекціи переходитъ къ очень подробному очерку исторіи экономическихъ ученій съ Аристотеля до нашихъ дней. На это Нейманъ посвятилъ около 22 час. Переходя затѣмъ къ изложенію собственно теоріи политической экономіи, профессоръ сосредоточиваетъ все свое вниманіе на опредѣленіи основныхъ экономическихъ понятій: *Gut*, *Werth* (во всѣхъ ея значеніяхъ, въ субъективномъ и объективномъ смыслѣ), *Vermögen*, *Volksvermögen*, *Ertrag*, *Einnahmen*, *Einkommen*; далѣе слѣдуетъ изложеніе пріемовъ опредѣленія величины народнаго богатства и народнаго дохода. Затѣмъ идетъ опредѣленіе *закона* вообще и *закона въ политической экономіи* въ частности; *эгоизмъ*, какъ главнѣйшій руководящій мотивъ человѣческой дѣятельности въ области народнаго хозяйства, *законы опредѣленія цѣнъ* при условіи свободной конкурренціи и т. д. Изъ перечисленнаго, полагаемъ, съ достаточною ясностію можно судить о духѣ и направленіи курса.

*Практическія занятія* у *профессора Неймана* носятъ названіе «Volkswirthschaftliches Disputatorium und Anleleitung zu volkswirthschaftlichen und statistischen Arbeiten». Они носятъ характеръ именно *диспутаторія*, происходящаго по поводу читаемаго реферата; послѣдній служитъ лишь предлогомъ для разговоровъ, самъ онъ играетъ роль весьма малую. Въ disputatorium принимаютъ участіе всѣ желающіе, и разговоры удаляются иногда весьма далеко отъ того повода, по которому они начались. За весь семестръ—при такомъ способѣ вести семинарій—было прочитано всего 3 реферата. Отъ реферата профессоръ требуетъ, чтобы онъ былъ изложеніемъ одной изъ указанныхъ имъ статей, а статьи эти были назначены въ этомъ семестрѣ такія: *Schmoller*. Volkswirthschaftslehre въ Hdw. d. St. B. VI, *Neumann*. Uber den Begriff des Werthes въ Iahrb. f. Nat. und Stat., *Ad. Wagner*. Silberkrisis, *Lexis*. Papiergeld, *Uhlrich*. Staffeltarife, *Stieda*. Normalarbeitstag, *Kleinwächter*. Kärtellen (всѣ—въ Hdw. d. St.), *Adickes*. Zusammenlegung der Grundstücke и др. Допускать въ семинаріи самостоятельныя научныя работы профессоръ Нейманъ не считаетъ удобнымъ: «самостоятельная работа», говоритъ онъ, «необходимо будетъ носить спеціальный характеръ, а слѣдовательно трудно достигнуть того, чтобы заинтересовать ею весь семинарій,

почему я и предпочитаю вести ихъ со своими учениками съ глазу на глазъ».

Курсъ того же профессора «Socialismus und Socialpolitik» (1 часъ въ недѣлю) представляетъ собою одинъ изъ курсовъ, читающихся на эту тему во всѣхъ нѣмецкихъ университетахъ; въ Пруссіи эти курсы читаются обыкновенно publice, такъ какъ разсчитаны на болѣе широкій кругъ слушателей, нежели студенты, спеціально занимающіеся государственными науками. Цѣль этихъ курсовъ—распространеніе въ публикѣ правильныхъ взглядовъ на соціальный вопросъ, поглощающій теперь собою все общественное вниманіе Запада. Курсъ профессора Неймана заключаетъ въ себѣ главнымъ образомъ краткое изложеніе теорій соціализма въ ихъ историческомъ развитіи съ древнѣйшаго времени и до нашихъ дней. Болѣе подробно профессоръ останавливается на теоріяхъ нѣмецкихъ соціалистовъ: Лассаля, Маркса, Родбертуса-Ягецова.

# Часть II.

## Описаніе нѣкоторыхъ учрежденій благоустройства и безопасности.

---

### Отдѣлъ I-й. Борьба противъ бѣдности.

#### а) *Призрѣніе бѣдныхъ.*

**Эльберфельдская система призрѣнія бѣдныхъ.**

Поѣздка по Рейнской провинціи дала мнѣ возможность побывать въ г. Эльберфельдѣ, на родинѣ извѣстной системы городского общественнаго призрѣнія, распространившейся отсюда не только по городамъ Германіи, но и далеко за предѣлами послѣдней. Мнѣ хотѣлось въ личной бесѣдѣ съ дѣятелями Эльберфельда выяснить себѣ такія стороны эльберфельдской организаціи, преимущественно бытового характера, которыя обходятся обыкновенно молчаніемъ въ книжномъ изложеніи предмета и которыя однако представляли для меня тѣмъ большій интересъ, что въ близкомъ будущемъ Москва должна была ввести у себя организацію призрѣнія на началахъ, подобныхъ тѣмъ, какія были приняты Эльберфельдомъ.

Эти начала, положенныя въ основаніе Эльберфельдской системы, сводятся къ тремъ принципамъ: a) *индивидуализаціи*, b) *децентрализаціи* и c) *рѣшенія самими сотрудниками* (Armenpfleger'ами) *вопроса о выдачѣ пособія или отказѣ въ немъ*. Принципъ *индивидуализаціи* нашелъ себѣ выраженіе въ томъ, что каждый отдѣльный случай обращенія къ помощи подвергается спеціальному изслѣдованію однимъ изъ сотрудниковъ, видъ и размѣръ пособія строго соразмѣряются съ индивидуальными особенностями этого случая; принципъ *децен-*

*трализаціи* выраженъ въ раздѣленіи всего города на кварталы, изъ которыхъ каждый ввѣренъ одному сотруднику, а 14 кварталовъ вмѣстѣ образуютъ одинъ округъ (Bezirk); вся работа по призрѣнію сосредоточивается въ кварталахъ и округахъ, центральному управленію о бѣдныхъ (Armenverwaltung) принадлежитъ лишь общее руководство дѣломъ, тогда какъ собраніе сотрудниковъ округа (Bezirksversammlung), происходящее обязательно каждыя двѣ недѣли подъ предсѣдательствомъ попечителя округа (Bezirksvorsteher), являются самымъ важнымъ органомъ, которому принадлежитъ рѣшеніе выдать ли пособіе или отказать въ выдачѣ. Въ этомъ и заключается *первый принципъ*, лежащій въ основаніи Эльберфельдской системы. Благодаря ему рѣшающій голосъ переданъ лицамъ, которыя близко и непосредственно знакомы съ условіями жизни бѣднаго класса, сами посѣщаютъ бѣдныхъ на дому, видятъ ихъ бытъ и ихъ обстановку а не тѣмъ, которые знаютъ дѣло лишь по канцелярской перепискѣ, какъ это имѣетъ мѣсто при бюрократической организаціи призрѣнія.

Послѣдующіе каждаго случая требуетъ, чтобы Armenverwaltung располагало значительнымъ количествомъ силъ, готовыхъ посвятить себя дѣлу служенія бѣднымъ. Городъ Эльберфельдъ, имѣющій около 1[illegible] тыс. жит., раздѣленъ на [illegible] кварталы, находящіяся въ завѣдываніи [illegible] сотрудниковъ (Armenpfleger), такъ что на каждаго сотрудника приходится въ среднемъ не болѣе [illegible] жителей и лишь малая доля 1 бѣдныхъ семейства, при такихъ условіяхъ принуждается лишь немногіе изъ жителей. Но дѣло не забыть такое количество сотрудниковъ, добровольно и безвозмездно предоставляющихъ свой трудъ въ распоряженіе управленія. Исходя по такому расчету слѣдовало бы имѣть свыше [illegible] сотрудниковъ. Берлину [illegible]—[illegible]—все это, заставляетъ меня задуматься надъ тѣми способами, которыми эльберфельдскій Armenverwaltung умѣлъ привлечь въ свою дѣлу такой значительный и привлекать къ нему столько общественныхъ силъ.

Этотъ вопросъ я и предложилъ прежде всего завѣдывающему эльберфельдскимъ Armenverwaltung г. Гиссу и

секретарю Armenverwaltung г. Schwamberger'у, которые любезно выразили готовность ознакомить меня со всѣми сторонами организаціи призрѣнія въ ихъ городѣ. Гг. Ernst и Schwamberger объяснили мнѣ, что Эльберфельдъ въ отношеніи количества сотрудниковъ, готовыхъ служить дѣлу призрѣнія, поставленъ въ необыкновенно благопріятныя условія; ни Берлину, ни Кельну, недавно принявшему у себя эльберфельдскую организацію, ни другимъ большимъ городамъ не удалось достигнуть такого соотношенія между числомъ жителей и сотрудниковъ, какъ Эльберфельду. Этимъ послѣдній обязанъ *во первыхъ* тому обстоятельству, что при самомъ возникновеніи дѣла иниціатива его принадлежала лицу, крайне высоко стоявшему въ общественномъ мнѣніи, умѣвшему воспламенять сердца своихъ согражданъ на все доброе, таковымъ былъ Даніель фонъ-деръ Гейдтъ, творецъ всей эльберфельдской организаціи. *Вторымъ* обстоятельствомъ, обусловившимъ успѣхъ Эльберфельда, является, по мнѣнію Эрнста и Швамбергера, то, что гласные эльберфельдской думы всегда всѣ, какъ одинъ человѣкъ, становились въ ряды сотрудниковъ, дѣйствуя своимъ примѣромъ и на прочихъ согражданъ. «Да и какъ, въ самомъ дѣлѣ», говоритъ мнѣ г. Эрнстъ, «могли бы наши гласные рѣшиться убѣждать другихъ къ служенію бѣднымъ, если бы они сами, въ силу вещей всего ближе стоящіе къ дѣлу, стали отъ него уклоняться»? *Третья* причина успѣха кроется въ томъ, что эльберфельдское Armenverwaltung всегда держалось правила вербовать ряды сотрудниковъ изъ всѣхъ классовъ общества: такъ напр. въ отчетномъ 91—92 г. изъ общаго числа сотрудниковъ было: фабрикантовъ и купцовъ—231, архитекторовъ, ремесленниковъ и пр.—156, чиновниковъ, учителей, врачей, аптекарей, присяжныхъ повѣренныхъ—109, помѣщиковъ и земледѣльцевъ—14, рантье—12. Только одинъ классъ, и именно тотъ, которому, какъ казалось, дѣло призрѣнія должно бы быть всего ближе, является исключеннымъ изъ участія въ немъ, это—духовенство, что объясняется однако тѣмъ, что въ городѣ со смѣшаннымъ—протестантскимъ и католическимъ—населеніемъ, какъ Эльберфельдъ, сотрудники изъ лицъ ду-

ховныхъ подвергались бы постояннымъ нареканіямъ въ пристрастіи къ своимъ единовѣрцамъ.

И г. Эрнстъ, и г. Швамбергеръ высказывались однако рѣшительно противъ допущенія къ сотрудничеству женщинъ, приводя слѣдующіе аргументы: 1) въ дѣлѣ призрѣнія надо руководствоваться не столько пламеннымъ сердцемъ, сколько холоднымъ разсудкомъ, потому что лишь при томъ условіи, если сохраняется способность спокойно взвѣшивать факты, можно избѣгать обмановъ; женская натура, напротивъ того, склонна руководиться болѣе сердцемъ, чѣмъ разсудкомъ; 2) сотруднику необходимо вступать въ переписку, разспросы, сношенія съ должностными и частными лицами и т. п. все это не соотвѣтствуетъ общественному положенію женщины; 3) женщинѣ не подъ силу странствовать по чердакамъ и подваламъ, а тамъ именно и ютятся бѣдняки; 4) спутниками бѣдности являются распущенность нравовъ и порокъ, свидѣтельницею ихъ неудобно дѣлать женщину. Состоятельность этихъ аргументовъ, вытекающихъ изъ господствующаго въ Германіи взгляда на женщину, остается, конечно, на отвѣтственности моихъ собесѣдниковъ.

Другимъ вопросомъ, интересовавшимъ меня, былъ тотъ, насколько сильнымъ является въ населеніи стремленіе получить пособіе даже и въ томъ случаѣ, когда можно еще обойтись безъ него. Гг. Эрнстъ и Швамбергеръ отвѣтили мнѣ весьма рѣшительно, что стремленіе это крайне сильно, и приходится принимать всѣ мѣры, чтобы воспрепятствовать подобнымъ злоупотребленіямъ. Въ качествѣ иллюстраціи г. Швамбергеръ указалъ на тотъ фактъ, что среди обращающихся съ просьбами о пособіи встрѣчалось довольно много лицъ, имѣвшихъ кое-какія сбереженія въ городской сберегательной кассѣ, такъ что Armenverwaltung ввело въ обычай обязательно наводить справку, нѣтъ-ли въ спискѣ вкладчиковъ сберегательной кассы имени просителя; тогда сбереженія стали направляться въ сберегательную кассу сосѣдняго съ Эльберфельдомъ, почти слившагося съ нимъ, г. Бармена, откуда полученіе справки уже болѣе затруднительно.

Потеря права голоса при выборахъ въ Рейхстагъ для лицъ,

получавшихъ пособіе въ годъ выборовъ, не служитъ для массы населенія мотивомъ къ воздержанію отъ просьбъ о пособіи, но по отношенію къ фабричнымъ рабочимъ, проникнутыхъ идеями соціалъ-демократіи, дѣло обстоитъ иначе. Эти послѣдніе, какъ разсказывалъ г. Швамбергеръ, часто въ моменты кризисовъ и безработицы являются въ городское Armenverwaltung съ просьбою не о пособіи, а о работѣ, рѣшительно отказываясь отъ вспомоществованія, несмотря на крайнюю степень бѣдности.

Случаи обжалованія отказовъ Armenverwaltung въ выдачѣ пособія, какъ оказывается, крайне рѣдки, за всю долголѣтнюю службу г. Швамбергера напр. былъ единственный такой случай.

Этими немногими бытовыми чертами мнѣ пришлось удовольствоваться, такъ какъ основательное изученіе практики эльберфельдской системы участковыхъ попечительствъ требовало продолжительнаго пребыванія въ городѣ, къ чему я не имѣлъ возможности. Зато я рѣшилъ воспользоваться случаемъ, чтобы взглянуть на постановку въ Эльберфельдѣ городскихъ заведеній для призрѣнія бѣдныхъ, т. е. того, что въ Германіи носитъ названіе «закрытаго призрѣнія» (geschlossene Armenpflege) въ противоположность «призрѣнію на дому» (offene Armenpflege).

**Городской домъ для призрѣнія бѣдныхъ въ г. Эльберфельдѣ.**

Испросивъ разрѣшеніе г. Эрнста, я посѣтилъ эльберфельдскій городской домъ для бѣдныхъ (städtisches Armenhaus), въ которомъ призрѣваются слишкомъ двѣсти человѣкъ обоего пола и расходъ на который достигаетъ цифры 54536 мар. 98 пф. въ годъ, (въ среднемъ содержаніе человѣка обходится въ 243 мар. 83 пф.). Зданіе старое и неприглядное, не отличающееся чистотою, воздухъ удушливый.

По отчету за 91—92 г. изъ 239 призрѣваемыхъ въ домѣ было душевно-больныхъ, эпилептиковъ, идіотовъ—65, неспособныхъ къ труду по старости и болѣзни—118; за то рабочая сила прочихъ не пропадаетъ даромъ: мужчины заняты въ башмачной, столярной, портняжной мастерскихъ, въ огородѣ, иногда ихъ отдаютъ на сторону на заработки, причемъ вознагражденіе поступаетъ въ пользу дома; женщины прядутъ, вяжутъ, помогаютъ въ домашнемъ хозяйствѣ. Среди призрѣ-

ваемыхъ попадаются плотники, маляры, каменщики, — они заняты ремонтомъ дома, недавно, напр., они собственными силами соорудили сушильню для бѣлья. Эти послѣдніе получаютъ въ видѣ поощренія по 75 пф. въ недѣлю на человѣка, всѣ остальные призрѣваемые за свой трудъ никакого вознагражденія не получаютъ. То обстоятельство, что призрѣваемые сами помогаютъ въ работахъ по дому, даетъ послѣднему возможность обходится всего съ 12 служащими, но и по другимъ статьямъ работа призрѣваемыхъ даетъ значительную экономію въ расходахъ, по разсчету смотрителя дома всего не менѣе какъ тысячъ на 10 марокъ ежегодно. Мнѣ показалось, что пользованіе трудовъ призрѣваемыхъ доходитъ до крайностей: пришлось видить совсѣмъ дряхлую, одною ногою въ могилѣ уже стоящую старуху, которая не въ силахъ даже сидѣть на кровати, а должна постоянно лежать, но и эта старуха не освобождена отъ обязательной работы; на мое замѣчаніе, что отъ такихъ не грѣхъ бы было и не требовать работъ, смотритель дома отвѣтилъ: «о нѣтъ, сударь, она все-таки должна работать!» и она, дѣйствительно, шьетъ холщевые мѣшки. Какъ на другой примѣръ доведенной до крайности бережливости управленія по дѣламъ о бѣдныхъ нельзя не указать на экономію въ расходахъ по похоронамъ умершихъ въ городскихъ больницахъ. Прежде устройство такихъ похоронъ поручалось гробовщику, съ которымъ городское управленіе заключало соотвѣтственный контрактъ, на затѣмъ стремленіе къ экономіи навело на мысль организовать похороны «хозяйственнымъ» образомъ. При домѣ заведена была мастерская, гдѣ двое старичковъ-столяровъ дѣлаютъ гроба, была пріобрѣтена погребальная колесница, въ которую впрягаютъ водовозную лошадь, прикрывая ее черною попоною, и вотъ одинъ изъ старичковъ-призрѣваемыхъ отправляется съ этою колесницею отвозить покойника туда, куда, вѣроятно, вскорѣ уже предстоитъ отправиться и самому возницѣ. Благодаря такой «хозяйственной» постановкѣ дѣла, Armenverwaltung на каждыхъ похоронахъ имѣетъ экономію въ 3 м. 45 пф.—фактъ, который съ особеннымъ удовольствіемъ подчеркивалъ смотритель дома.

Эльберфельдскій городской пріютъ для лицъ, оставшихся безъ крова.

Изъ дома для призрѣнія бѣдныхъ я отправился въ такъ называемый Städtisches Obdach—пріютъ для лицъ, оставшихся безъ крова. Трехъэтажное кирпичное зданіе его было выстроено въ квартирный кризисъ 1888 года, когда многіе изъ бѣднѣйшаго класса населенія должны были оставаться подъ открытымъ небомъ; оно разсчитано на 40—45 семействъ. Въ моментъ моего посѣщенія обитателями его были всего два семейства и полицейскій сержантъ, на которомъ лежитъ надзоръ по дому. Причина такого запустѣнія дома заключается, во-первыхъ, въ томъ, что квартирный кризисъ миновалъ, а во-вторыхъ, въ суровости того режима, который ввело въ домѣ городское Armenverwaltung. Это послѣднее распорядилось, напримѣръ, чтобы каждая семья при поступленіи въ домъ была обязательно разлучаема: отецъ помѣщался въ одномъ этажѣ, мать въ другомъ, дѣти въ третьемъ. Когда результатомъ этого распоряженія явилось уменьшеніе числа обитателей дома, то Armenverwaltung было очень довольно открывшеюся возможностью произвести новую экономію въ топливѣ и освѣщеніи и разсуждало, что если нѣкоторые изъ обитателей по введеніи новаго правила покинули домъ, то, очевидно, они и раньше могли его покинуть и устроиться самостоятельно, не дѣлали же они этого изъ желанія пользоваться даровою квартирою. Этотъ фактъ характеренъ, по моему, для духа и направленія городскаго призрѣнія въ Эльберфельдѣ: въ строгости и суровости недостатка тамъ нѣтъ.

Невольно приходилъ въ голову вопросъ, какіе же есть у государства способы воспрепятствовать чрезмѣрной экономіи общинъ въ расходахъ на своихъ бѣдныхъ и черезчуръ суровому режиму по отношенію къ послѣднимъ. Изданіе нормъ или таксъ, въ предѣлахъ которыхъ должна стоять помощь бѣднымъ, дѣло едва ли возможное при разнообразіи мѣстныхъ условій, средствъ общины, привычекъ населенія и т. п. Гораздо цѣлесообразнѣе предоставить опредѣленіе minimum'а помощи, оказываемой общиною, государственному инспектору по дѣламъ о бѣдныхъ, который, какъ лицо близко знакомое съ мѣстными условіями и въ то же время вполнѣ

независимое отъ общинныхъ властей, представляетъ всѣ гарантіи въ успѣшномъ выполненіи этой задачи. Къ сожалѣнію, Пруссіи институтъ инспекторовъ по дѣламъ о бѣдныхъ (составляющій и въ прочихъ отношеніяхъ необходимую часть благоустроенной организаціи призрѣнія), вовсе неизвѣстенъ, изъ всѣхъ германскихъ государствъ онъ существуетъ лишь въ Вюртембергѣ; въ Англіи же и Франціи, а равно и у насъ въ Финляндіи, онъ давно уже доказалъ свою цѣлесообразность.

Городской домъ для бѣдныхъ въ г. Дюссельдорфѣ.

Дюссельдорфскій домъ для призрѣнія бѣдныхъ (Pflegehaus) славится на всю Рейнскую провинцію, какъ самый благоустроенный. И дѣйствительно, самый наружный видъ дома уже располагаетъ васъ въ его пользу: вмѣсто старой казармы, какъ въ Эльберфельдѣ, передъ вами два новыхъ громадныхъ каменныхъ корпуса, въ которыхъ въ день моего посѣщенія помѣщалось 377 призрѣваемыхъ, но впослѣдствіи должно было помѣщаться еще болѣе, такъ какъ часть помѣщенія еще не была отдѣлана. Домъ находится въ завѣдываніи ордена францисканокъ, которымъ за ихъ трудъ городъ, разумѣется, не платитъ ничего; онѣ пользуются только квартирою въ домѣ. Въ сопровожденіи старшей сестры-францисканки я обошелъ все зданіе, осмотрѣлъ какъ палаты призрѣваемыхъ, такъ и всѣ хозяйственныя заведенія: кухню со всѣми новѣйшими приспособленіями, пекарню, прачечную, даже хлѣва и сараи; вездѣ чистота образцовая, хозяйство въ рукахъ францисканокъ идетъ, повидимому, великолѣпно. Несмотря на всю его сложность, монахини обходятся съ 12-ю человѣками прислуги; правда, что немалую помощь оказываютъ и сами призрѣваемые. Мужскихъ мастерскихъ въ Дюссельдорфскомъ домѣ четыре: столярная, сапожная, малярная и набивная. Женщины заняты работою на швейныхъ машинахъ. Всѣ работы — для собственныхъ нуждъ дома, въ продажу не идетъ ничего.

Однако и въ Дюссельдорфскомъ домѣ, славящемся благоустройствомъ, пришлось видѣть тяжелую картину: въ подвалѣ, за желѣзными рѣшетками, въ сырыхъ и темноватыхъ камерахъ сидятъ день и ночь взаперти неспокойные

помѣшанные—хроники. Они рѣшительно въ тягость дому, для нихъ нѣтъ тамъ и никакихъ необходимыхъ приспособленій (поэтому-то и приходится держать ихъ въ подвалѣ), но отдать ихъ въ домъ для призрѣнія душевно-больныхъ (Irrenanstalt) не по средствамъ даже богатому Дюссельдорфу; туда онъ помѣщаетъ лишь совсѣмъ буйныхъ больныхъ, которыхъ прямо нельзя иначе нигдѣ держать, а спокойныхъ и даже такихъ безпокойныхъ, которые не доходятъ до буйства, онъ призрѣваетъ въ собственномъ домѣ для бѣдныхъ. Имперскій законъ о призрѣніи бѣдныхъ указываетъ, какъ извѣстно, на призрѣніе душевнобольныхъ, какъ на одну изъ задачъ Landarmenverband'овъ (территоріально болѣе крупнаго органа для призрѣнія, нежели община) и предоставляетъ право всякому германскому государству отнести эту отрасль призрѣнія къ *обязанностямъ* Landarmenverband'a, но Пруссія этимъ правомъ не воспользовалась, а потому отдѣльныя общины и оказываются не въ силахъ нести на себѣ это тяжелое бремя дорого стоющаго призрѣнія хроническихъ душевно-больныхъ.

**Городской ночлежный домъ въ Берлинѣ.**

Кромѣ описанныхъ выше домовъ для бѣдныхъ, изъ учрежденій, относящихся къ области общественнаго призрѣнія, мнѣ пришлось ознакомиться съ устройствомъ ночлежныхъ домовъ въ Вѣнѣ и въ Берлинѣ. Берлинскій ночлежный домъ принадлежащій городскому общественному управленію, считается однимъ изъ самыхъ обширныхъ и благоустроенныхъ въ Европѣ. Онъ помѣщается на сѣверо-восточной окраинѣ города и имѣетъ наружный видъ казармъ или тюрьмы: громадное, казеннаго вида, кирпичное зданіе съ желѣзными воротами. Внутри зданія идутъ корридоры, по обѣимъ сторонамъ которыхъ направо и налѣво расположены камеры. Въ камерахъ на голыхъ нарахъ помѣщаются ночлежники, по 70 человѣкъ въ каждой. Для пріема ночлежниковъ домъ открытъ съ 4 часовъ пополудни до 2 часовъ ночи, а въ тѣ дни, когда температура при заходѣ солнца стоитъ ниже 1° С, онъ не закрывается всю ночь. Никакихъ легитимаціонныхъ документовъ для допущенія на ночевку не требуется, принимаютъ всякаго, кто является не въ безобразно пьяномъ видѣ и прилично держитъ себя. Пришедшихъ проводятъ въ пріемную

комнату, гдѣ они ждутъ, пока ихъ накопится человѣкъ 20—30, затѣмъ раздѣляютъ мужчинъ и женщинъ и ведутъ въ ванное отдѣленіе, гдѣ каждый беретъ ванну или душъ; пока они моются, ихъ платье и прочія вещи отправляются въ дезенфикціонное отдѣленіе, гдѣ вещи каждаго складываютъ въ отдѣльный мѣшокъ и дезинфецируютъ паромъ; эта операція производится настолько быстро, что прежде чѣмъ пришедшіе на ночлегъ вымоются, одежа ихъ уже готова. Изъ ваннаго отдѣленія ночлежники расходятся по камерамъ, гдѣ и располагаются на нарахъ. Въ 8 часовъ вечера каждому выдается по 200 граммовъ чернаго хлѣба и 0,9 литра молочнаго супа. На слѣдующее утро ночлежниковъ будятъ въ $4^1/_2$ часа, по звонку они должны немедленно подняться, привесть свои платья въ порядокъ и идти мыться; послѣ умыванія имъ выдается опять по 200 грам. хлѣба и 0,9 литра молочнаго супа, затѣмъ они должны немедленно оставить домъ—всѣ, кромѣ заявившихъ себя больными или арестованныхъ по требованію полиціи. Больные осматриваются врачемъ и въ случаѣ серьезныхъ заболѣваній отправляются въ больницу.

По правиламъ дома, имя всякаго вновь приходящаго записывается въ книгу, лежащую въ домовой конторѣ, и этимъ открывается ему какъ бы личный счетъ, въ который соотвѣтственнымъ числомъ заносится всякій слѣдующій приходъ его въ ночлежный домъ. Никто не имѣетъ права ночевать долѣе пяти ночей подрядъ, иначе онъ по правиламъ долженъ быть переданъ въ распоряженіе полиціи, какъ уклоняющійся отъ работы (arbeitsscheu); такъ же полагается поступать и съ тѣмъ, кто, хотя бы и не подрядъ, но черезчуръ часто посѣщаетъ ночлежный домъ. Практика смягчаетъ однако весьма значительно суровость правилъ, тѣмъ болѣе что строгое примѣненіе ихъ встрѣтило бы большія затрудненія: при отсутствіи права требовать легитимаціоннаго документа, служащіе въ домѣ не могутъ знать, сколько ночей данное лицо провело въ домѣ ранѣе, такъ какъ ничто не препятствуетъ ему записываться каждый вечеръ подъ новымъ, вымышленнымъ именемъ, а запоминать лица, при массѣ приходящихъ на ночлегъ,—дѣло совершенно невозможное.

Ночевавшіе въ городскомъ ночлежномъ домѣ провели въ немъ ночей:

въ 1889/90 отчетн. г. (1 апр. 89—1 апр. 90 г.)—203039
„ 1890/91 ..... 275777 (+35,7%).
„ 1891/92 ..... 334670 (+21,36%).

Число ночевавшихъ въ среднемъ составляло:

въ 1890/91 г. — 756 челов..
„ 1891/92 г. — 914 „

Maximum ночевокъ падаетъ, какъ и въ московскомъ ночлежномъ домѣ, на зимніе мѣсяцы: въ 1892 году онъ упалъ напримѣръ на январь (51927 ночевокъ) и мартъ (51311 ночевокъ), minimum упалъ на сентябрь (10804 ночевки). Мужской элементъ имѣетъ въ домѣ рѣшительное преобладаніе: такъ напр. въ 1891 — 92 году мужчины составили 92% общаго числа ночлежниковъ, женщины — 5%, дѣти — 3%.

Помѣщеніе дома разсчитано на 1200 человѣкъ, но въ зимніе мѣсяцы ему приходилось иногда вмѣщать до 2000!

Городской пріютъ для семей, оставшихся безъ крова, въ г. Берлинѣ.

Въ томъ же зданіи, гдѣ ночлежный домъ, помѣщается пріютъ для семей, которыя остались безъ крова, потому ли, что ихъ согнали съ квартиры за неплатежъ, или потому, что они не могли нанять квартиры за неимѣніемъ средствъ, или просто потому, что онѣ только что пріѣхали въ Берлинъ и не успѣли пріискать квартиры, а жить въ гостиницѣ не могутъ по своей недостаточности. По правиламъ и въ этомъ отдѣленіи пребываніе не должно продолжаться долѣе 5 сутокъ, въ дѣйствительности оно продолжается иногда мѣсяцы. Когда семья выселяется изъ пріюта на квартиру, ей выдаются деньги на взносъ квартирной платы за первый мѣсяцъ. Все время пребыванія въ домѣ семья получаетъ отъ города пищевое довольство, для дѣтей школьнаго возраста есть и школа. Въ 1890 — 91 году жило въ этомъ пріютѣ въ среднемъ до 177 человѣкъ, въ предшествующемъ 1889—90 году—165 человѣкъ, а въ 1891—92 году — 384.

Такое крупное возрастаніе числа обитателей пріюта въ 1891—92 г. объясняется отчасти тѣмъ, что пріютъ служилъ въ этомъ году убѣжищемъ для русскихъ переселенцевъ изъ Западнаго края, которые намѣревались эмигрировать въ Америку, но за неудачею этого предпріятія возвращались многочисленными партіями изъ Гамбурга черезъ Берлинъ къ себѣ на родину.

Ночлежный домъ въ Вѣнѣ. III, Blattgasse, 4—6.

Ночлежный домъ, осмотрѣнный мною въ Вѣнѣ, принадлежитъ Asylverein'у für Obdachlose in Wien, состоящему подъ покровительствомъ Императрицы. Въ 1893 году онъ далъ убѣжище 69124 мужчинамъ, 16593 женщинамъ и 3699 дѣтямъ. По своему устройству и порядкамъ онъ стоитъ далеко позади берлинскаго и подробное описаніе его едва ли представляетъ интересъ.

### b) *Предупрежденіе бѣдности.*

#### 1) Пріюты для рабочихъ, ищущихъ заработка (Naturalverpflegungsstationen).

Пріюты для рабочихъ, ищущихъ заработка, въ Германіи.

Въ цѣляхъ облегчить положеніе рабочихъ, передвигающихся съ мѣста на мѣсто въ поискахъ за работою, въ Германіи возникла цѣлая сѣть пріютовъ, гдѣ эти рабочіе могутъ получать ночлегъ и пищу. Пріюты эти расположены главнымъ образомъ по тѣмъ путямъ, по которымъ идетъ движеніе рабочихъ. Помимо своей главной цѣли они служатъ однимъ изъ средствъ для борьбы противъ нищенства и бродяжничества, такъ какъ пища и ночлегъ выдаются въ нихъ не иначе, какъ за работу, а потому бродяги и профессіональные нищіе ихъ обѣгаютъ и тѣмъ даютъ теперь полиціи возможность отличить ихъ отъ честныхъ рабочихъ, которымъ до существованія пріютовъ также приходилось за неимѣніемъ средствъ прибѣгать къ нищенству. Первый изъ такихъ пріютовъ былъ открытъ извѣстнымъ своею дѣятельностію въ христіанско-соціальномъ духѣ пасторомъ Бодельшвингомъ изъ Билефельда (въ Вестфаліи) и находится около Билефельда: отсюда пріюты распространились по всей Вестфаліи, по Рейнской Пруссіи,

а затѣмъ и по всей Германіи. Всѣ эти пріюты объединены между собою, «Союзомъ пріютовъ для ищущихъ работу». Первоначально расходы по ихъ содержанію несла частная и общественная благотворительность, но вскорѣ она значительно охладѣла къ дѣлу и ихъ пришлось взять на себя уѣздамъ (Kreise); уѣзды, жалуясь на неравномѣрность въ распредѣленіи тяжести расходовъ по содержанію пріютовъ, закрыли многіе изъ нихъ; въ Пруссіи въ 1890 г. былъ 951 пріютъ, въ 1893 г. только 844, въ 1894 г.—811, теперь ихъ осталось не болѣе 700. Въ виду того, что съ 1 апр. настоящаго 1895 г. должны были прекратиться ссуды уѣздамъ изъ обще-государственныхъ доходовъ отъ взиманія хлѣбныхъ пошлинъ (lex Huene), а изъ этихъ именно средствъ и покрывались уѣздами расходы на содержаніе пріютовъ, можно ожидать дальнѣйшаго быстраго закрытія многихъ изъ нихъ. Въ настоящее время идетъ рѣчь о томъ, чтобы расходы эти взяли на себя провинціи или государство. Съѣздъ представителей этихъ пріютовъ, происходившій въ Берлинѣ въ мартѣ 1895 г., постановилъ войти съ представленіемъ къ прусскому правительству о необходимости, чтобы государство законодательнымъ путемъ регулировало открытіе пріютовъ и распредѣленіе тяжести расходовъ по ихъ содержанію.

**Naturalverpflegungsstation въ Дюссельдорфѣ. Oberstrasse, 12.**

Въ качествѣ иллюстраціи позволю себѣ описать одинъ изъ такихъ пріютовъ, осмотрѣнный мною въ Дюссельдорфѣ. Дюссельдорфская Naturalverpflegungsstation принадлежитъ Ortsverein'у zur Beschäftigung und Verpflegung obdachloser Wanderer, — обществу чисто благотворительному. Verein этотъ имѣетъ свыше 150 членовъ, которые внесли въ 1890г.—1330 м. 50 пф., въ 1891 г.—1224 мар. 50 пф., въ 1892 г.—1101 м. 50 пф. Съ 1892 г. городъ Дюссельдорфъ сталъ отпускать субсидію въ 500 мар. ежегодно.

Не роскошное, но опрятное и свѣтлое помѣщеніе пріюта состоитъ изъ спальныхъ помѣщеній на 35 кроватей, столовой, умывальной комнаты, бани, рядомъ съ которою помѣщается дезинфекціонная камера, и мастерскихъ, находящихся внѣ связи съ прочими помѣщеніями. Доступъ въ пріютъ, если въ немъ имѣются свободныя мѣста, имѣетъ всякій, кто

снабженъ такъ называемымъ Wanderbuch или Wanderschein (проходное свидѣтельство). Wanderschein выдается по предъявленіи Invalidenkarte или другого легитимаціоннаго документа изъ того пріюта, куда рабочій пришелъ впервые на ночевку. Этотъ Wanderschein служитъ средствомъ контроля надъ передвиженіемъ его предъявителя: каждый пріютъ при уходѣ рабочаго ставитъ въ Wanderschein'ѣ свой штемпель съ обозначеніемъ дня, когда предъявитель Wanderschein'а отправился въ путь, и того мѣста, куда онъ намѣревался направиться *); по этимъ отмѣткамъ виденъ весь пройденный путь рабочаго, и всякій пріютъ изъ нихъ можетъ убѣдиться, дѣйствительно ли рабочій идетъ куда-то въ опредѣленномъ направленіи или онъ бродяжничаетъ безъ всякой цѣли (послѣдняя категорія лицъ подлежитъ передачѣ въ руки полиціи). Никто изъ путниковъ не имѣетъ права оставаться въ пріютѣ долѣе трехъ сутокъ, иначе онъ также передается полиціи. Всѣ эти мѣры направлены къ тому чтобы устранить бродягъ и другихъ неблагонадежныхъ лицъ изъ числа посѣтителей пріютовъ.

Во главѣ пріюта стоитъ «отецъ» Hausvater, который завѣдуетъ хозяйствомъ пріюта, слѣдитъ за поведеніемъ путниковъ, ведетъ денежные разсчеты съ ними и т. д. Въ дюссельдорфскомъ пріютѣ кромѣ Hausvater'а есть еще смотритель мастерскихъ, на обязанности котораго лежитъ руководство работами. Организовать сколько нибудь сложныя работы — при постоянно мѣняющемся составѣ рабочихъ—нѣтъ никакой возможности, приходится останавливаться на самыхъ простыхъ, какихъ въ дюссельдорфскомъ пріютѣ двѣ: колка дровъ (и доставка ихъ на домъ) и выколачиваніе ковровъ; предполагалось ввести еще плетеніе соломенныхъ одежекъ на бутылки отъ вина и одеколона (близость Кёльна). Дрова для колки пріобрѣтаются пріютомъ большими партіями, а затѣмъ продаются уже въ расколотомъ видѣ жителямъ Дюссельдорфа,

*) Напр въ томъ Wanderschein, который подарили мнѣ въ Дюссельдорфѣ, значится: 30. VII. 93—Detmold, 31. VII. 93—Bielefeld, 3. VIII. 93—Bochum, 2. VIII. 93—Rheda, 4. VIII. 93—Hamm, 5. VIII. 93 - Unna etc.

операція эта изъ года въ годъ развивается: въ 1890 г. ихъ было продано на сумму 8844 м. 70 пф., въ 1891 г.—12919 мар. 35 пф., въ 1892 г.—15401 м. 90 пф. и т. д.

Обыкновенно рабочій приходитъ въ пріютъ къ ночи, получаетъ ужинъ и идетъ на ночлегъ. Утромъ онъ получаетъ кофе и къ 7 час. обязанъ быть уже въ мастерскихъ. Отъ 7 ч. у. до 12 ч. идетъ работа, къ 12½ ч. д. рабочіе возвращаются изъ мастерскихъ въ помѣщеніе пріюта и приносятъ «отцу» отъ смотрителя мастерскихъ записки о количествѣ выполненной каждымъ работы. Hausvater производитъ разсчетъ денегъ за работу и удерживаетъ изъ заработной платы, колеблящейся въ среднемъ около 1 марки,—за ночлегъ 20 пф., за кофе 15 пф., за обѣдъ и ужинъ 40 пф., итого 75 пф. Если кто заработалъ свыше этой суммы, остальное выдается ему на руки деньгами или марками, на которыя въ столовой пріюта онъ можетъ пріобрѣтать дополнительныя къ обѣду кушанья; если кто заработалъ менѣе 75 пфенниговъ, тотъ обязанъ работать и послѣ обѣда или отказаться отъ обѣда, но обыкновенно долгъ ему прощается, чтобы не задерживать его лишнія сутки въ пріютѣ, убытокъ же сносится за счетъ ферейна. Послѣ обѣда путникамъ выдаются ихъ Wanderschein'ы, которые во время ихъ пребыванія въ пріютѣ хранились у Hausvater'а въ видѣ залога, что рабочіе не уйдутъ самовольно, не заработавъ долга; получивъ свои Wanderschein'ы, они отправляются въ дальнѣйшій путь.

Дюссельдорфскій пріютъ далъ убѣжище: въ 1889 году (первый годъ существованія)—1811 человѣкамъ, въ 1890 году—3154, въ 1891 году—4663, въ 1892 году — 4036, въ 1894 году — 14195. Maximum посѣщеній падаетъ на декабрь и другіе зимніе мѣсяцы. Заработано денегъ въ 1890 году — 3512 мар., въ 1891 году—4936 мар. 1892 году — 4454 мар. Въ 1894 году приблизительно ⅓ посѣтителей оплатили пищу и ночлегъ, т.-е. заработали не менѣе 75 пф.

Интересно, что расходы по пріюту уже въ очень значительной долѣ покрываются выручкою отъ работъ, такъ что часть членскихъ взносовъ можетъ идти на образованіе запаснаго капитала пріюта, достигающаго 4000 марокъ.

## 2) Рабочія колоніи.

Рабочія колоніи въ Германіи.

Весьма близко примыкающимъ къ описаннымъ пріютамъ учрежденіемъ—являются *рабочія колоніи* (Arbeiterkolonien). Такъ же какъ и Naturalverpflegungsstationen, онѣ служатъ для безработныхъ временнымъ пристанищемъ, которое даетъ имъ возможность просуществовать этотъ тяжелый промежутокъ, пока они вновь пріищутъ себѣ самостоятельный заработокъ; за пользованіе этимъ пристанищемъ они однако должны платить своимъ трудомъ. Отличіе рабочихъ колоній отъ Naturalverpflegungsstationen заключается *во-первыхъ* въ томъ, что срокъ пребыванія въ рабочей колоніи гораздо продолжительнѣе, въ колоніи живутъ не прохожіе путники, а болѣе или менѣе тѣсно связанные съ данною мѣстностію рабочіе; въ 1886—87 году, по даннымъ Berthold'a, во всѣхъ нѣмецкихъ рабочихъ колоніяхъ пробыли: 1—5 недѣль—23% колонистовъ, 1 нед.—2½ мѣс.—52% колонистовъ, менѣе 6 недѣль пробыло лишь 39% а болѣе 6 мѣсяцевъ—6%*). Нѣкоторыя колоніи ставятъ условіемъ пріема обязательство пробыть въ ней не менѣе извѣстнаго срока. *Вторымъ* отличіемъ отъ Naturalverpflegungsstationen является стремленіе рабочихъ колоній оказывать моральное воздѣйствіе на своихъ членовъ въ духѣ христіанской нравственности, для Naturalverpflegunstationen эта цѣль, само собою, разумѣется, недостижима. Сравнительно продолжительный срокъ пребыванія въ колоніяхъ даетъ имъ возможность организовать болѣе сложныя работы, чѣмъ тѣ, которыя производятъ въ Naturverpflegungstationen; работы ведутся преимущественно сельско-хозяйственныя, лишь въ трехъ изъ 22 колоній рабочіе заняты ремеслами (Берлинъ, Магдебургъ и Гамбургъ).

Первая колонія Wilhelmsdorf близъ Билефельда въ Германіи была основана 5/17 августа 1882 года, основателемъ ея былъ тотъ же самый пасторъ Бодельшвингъ, который устроилъ и первую Naturalverpflegungstation. Подражаніе доброму примѣру вызвало въ 1883 и 84 году къ жизни 10 колоній, въ 1885 году — 2, въ 1886 году — 3, въ 1888 г. — 4, въ

*) Berthold. Arbeiterkolonien въ Hdw. d. St. B. I. стр 397.

1889—90 гг. открыты еще 2 колоніи, итого всего 22 колоніи, располагающихъ 2574 мѣстами.

Берлинская рабочая колонія. Berlin,N,Reinickendorfstrasse, 36 Уставъ ея.

Берлинская колонія, съ которою мнѣ пришлось ознакомиться нѣсколько ближе, основана благотворительнымъ обществомъ, настоящемъ названіи «Verein für die Berliner Kolonie», въ декабрѣ 1884 г. «Цѣлью ферейна», по § 2 его устава, «является доставленіе въ стѣнахъ рабочей колоніи подходящаго занятія за опредѣленное вознагражденіе лицамъ всякаго возраста, званія и вѣроисповѣданія, которые способны къ работѣ, но не имѣютъ ея. Занятіе доставляется на время или по возможности до тѣхъ поръ, пока они не пріищутъ себѣ другой работы». Членомъ ферейна можетъ быть всякій обладающій гражданскими правами, кто уплатитъ не менѣе 300 марокъ единовременно или обязуется платить не менѣе 2 марокъ ежегодно.

Дѣлами общества завѣдуетъ правленіе, выбираемое въ числѣ 12—18 лицъ общимъ собраніемъ изъ среды членовъ ферейна. Каждый годъ выбываютъ по очереди два члена правленія. Правленіе выбираетъ изъ своей среды предсѣдателя, секретаря и казначея.

Правленіе имѣетъ надзоръ надъ рабочею колоніею, издаетъ правила, которыми регулируется дѣятельность послѣдней, назначаетъ и увольняетъ служащихъ въ колоніи и вообще заботится объ интересахъ общества, особенно о финансовыхъ его дѣлахъ.

Правленіе руководитъ ремесленными и сельско-хозяйственными работами колоніи, причемъ уставъ вмѣняетъ ему въ обязанность непрестанно имѣть въ виду, что цѣлью этихъ работъ является не только извлеченіе наибольшаго дохода, но занятіе безработныхъ и отвлеченіе ихъ отъ бродяжничества.

Правленіе несетъ свои обязанности безвозмездно; должность члена правленія считается почетною.

Общее собраніе членовъ общества утверждаетъ смѣту на будущій годъ и отчетъ за прошлый годъ.

Во главѣ колоніи стоитъ инспекторъ, которому ввѣрено непосредственное управленіе дѣлами колоніи.

Необходимыми условіями для пріема въ колонію являются:

a) способность къ работѣ; b) желаніе работать и c) крайняя нужда. Тѣ, кто непозволительно велъ себя въ теченіе прежняго пребыванія въ колоніи или бывалъ въ ней уже много разъ—вновь не принимаются. Просящіе о пріемѣ въ колонію не принимаются, если они явились въ нетрезвомъ видѣ. Пріемъ производится ежедневно кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней и кануна ихъ. Всякій, поступающій въ берлинскую колонію, даетъ обязательство пробыть въ ней не менѣе 14 дней.

Правила, обязательныя для колонистовъ.

Изъ правилъ, обязательныхъ для колонистовъ во время ихъ пребыванія въ колоніи, приведу наиболѣе важныя и характерныя:

a) колонистъ обязанъ выполнять всякую порученную ему работу безъ возраженій, старательно и по мѣрѣ своихъ силъ и умѣнья.

b) никто не имѣетъ права отлучиться изъ колоніи, не получивъ предварительно отъ инспектора отпуска; получившіе послѣдній обязаны вернуться въ колонію не позднѣе 7 часовъ вечера.

c) пищевые продукты допускается приносить въ колонію лишь съ особаго каждый разъ разрѣшенія инспектора; спиртные напитки совершенно не допускаются. Никто изъ колонистовъ не имѣетъ права держать при себѣ денегъ, послѣднія обязательно сдаются инспектору на храненіе.

d) Насмѣшка надъ Словомъ Божіимъ влечетъ за собою немедленное удаленіе изъ колоніи.

e) То же послѣдствіе влекутъ неповиновеніе, воровство, пьянство, нравственная распущенность и всякое грубое нарушеніе правилъ. Въ случаѣ удаленія изъ колоніи за проступки, заработанныя деньги колонисту не выдаются.

f) по истеченіи двухъ недѣль со дня поступленія, колонистъ имѣетъ право оставить колонію, предупредивъ объ этомъ инспектора не позже, какъ за сутки.

g) за помѣщеніе и содержаніе колонистъ платитъ по 75 пф. въ день, эта сумма вычитается изъ его заработной платы; такъ какъ дѣйствительные расходы колоніи значительно выше этой суммы, то колонистъ считается нрав-

ственно обязаннымъ, если онъ можетъ, взносить еще по 15 марокъ въ мѣсяцъ.

h) кто оставляетъ колонію, имѣя на себѣ долгъ, тотъ обязанъ выдать колоніи долговую росписку и, по мѣрѣ возможности, уплачивать этотъ долгъ. Колонія имѣетъ право удержать въ видѣ обезпеченія долга нѣкоторыя вещи должника.

О поведеніи колонистовъ отчетъ за 1891—92 годъ отзывается съ похвалою. Хотя, говоритъ онъ, и были случаи, что за лѣнь, нарушеніе правилъ, пьянство и т. п. приходилось подвергать колонистовъ наказаніямъ и даже увольненію изъ колоніи, но большая часть исполняла свои работы со стараніемъ, начальству оказывала должное повиновеніе, а въ свободные часы вела себя съ подобающею скромностію.

**Дѣятельность колоніи.** За два года съ 1 марта 1889 по 1 марта 1891 принято въ колонію было 1010 человѣкъ, въ среднемъ число рабочихъ, занятыхъ въ колоніи колеблется около 100—120 человѣкъ. Наибольшее количество желающихъ поступить въ колонію приходилось на зимніе мѣсяцы: ноябрь, декабрь, январь.

За время 1 марта 1889—1 марта 1891 года принятые въ колонію распредѣлялись по возрасту такъ:

до 20 лѣтъ—$8_{,2}$ %, 20 л.—25 л.—$13_{,4}$ %, 25 л.—30 л.—$14_{,5}$ %, 30 л.—35 л.—$14_{,7}$ %, 35 л.—40л.—$16_{,7}$ %, 40 л.—45 л.—$10_{,2}$ %, 45 л.—50 л.—$10_{,2}$ %, 50 л.—60 л.—$10_{,3}$ %, св. 60 л.—$1_{,8}$ %.

**Работы въ колоніи.** Въ берлинской колоніи производились въ 1891 г. слѣдующія работы: *столярное дѣло и производство ящиковъ* (доходъ 30955 мар. 12 пф., расходъ 24435 мар. 12 пф., чистый доходъ 6520 м.), *щеточное прозводство* (доходъ 51280 мар., 59 пф. расходъ 36915 мар. 11 пф., чистый доходъ 14365 мар. 48 пф.), *плетеніе изъ соломы* (рогожъ для обтирки ногъ, половиковъ и т. п. доходъ 13013 мар. 25 пф., расходъ 10000 мар. 12 пф., чистый доходъ 3013 мар. 13 пф.), *плетеніе изъ тростника* (доходъ 4064 мар. 95 пф., расходъ 1779 мар. 06 пф., чистый доходъ 2285 мар. 89 пф.), *переплетное дѣло* (доходъ 258 мар. 20 пф., расходъ 419 мар. 11 пф., убытокъ 160 м. 91 пф.), доходъ отъ прочихъ видовъ работъ составилъ 6613 мар. 30 пф., расходъ 3581 мар. 45 пф., чистый доходъ 3031 мар. 85 пф. Итого общій доходъ отъ работъ по отчету за 1891

годъ — 103154 мар. 36 пф., расходъ — 80161 мар. 98 пф., чистый доходъ — 22992 мар. 38 пф. Такъ какъ на пищу рабочихъ въ отчетномъ году израсходовано 35,1 пф. на человѣка въ день, а доходъ отъ работъ далъ 37 пф. на человѣка въ день (22992 мар. 38 пф.: 61336—число рабочихъ дней за годъ), то изъ этого видно, что доходъ отъ работъ окупаетъ пищевое довольство колонистовъ. Наиболѣе доходнымъ оказалось щеточное производство, но наибольшее количество рабочихъ было занято столярнымъ дѣломъ.

Распредѣленіе по занятіямъ 972 рабочихъ, проведшихъ въ 1891 году болѣе или менѣе продолжительное время въ колоніи, было такое: чернорабочіе — 130, столяры — 92, купцы — 130, писаря — 35, маляры — 92, портные — 29, изъ лицъ интеллегентныхъ: cand th. — 1, cand phil. — 1, Dr. phil.—1 и т. д.

Сравнительно малая выручка отъ работъ находитъ себѣ объясненіе, по словамъ отчета за 1891—92 г., съ одной стороны въ общихъ условіяхъ сбыта, весьма затруднительныхъ, а съ другой въ томъ, что работами заняты такія силы, которыя не обучены спеціально той работѣ, которую имъ приходится исполнять въ колоніи, такъ что лишь постепенно пріобрѣтаются уже въ самой колоніи навыкъ и опытность. Отчетъ высказываетъ въ видѣ утѣшенія, что и во всѣхъ другихъ колоніяхъ требовались значительныя приплаты къ выручкѣ отъ работъ.

За 1889 — 91 годъ выбыли изъ колоніи: потому что получили занятіе — $16_9$ %, по собственному желанію — $44_8$ %, уволены: за пьянство — $1_8$ %, за лѣнь — $0_8$ %, по причинѣ неспособности къ работѣ — $0_7$ %, за дурное поведеніе — $10_7$ %, убѣжали—$16_7$ %, переданы въ распоряженіе властей—$2_3$ %, оставили колонію по болѣзни—$5_3$ %.

Малый процентъ лицъ, выходящихъ изъ колоніи на опредѣленное мѣсто и къ опредѣленному занятію, составляетъ общее явленіе въ рабочихъ колоніяхъ, такъ въ 1885—86 г. по 15 кол. онъ составлялъ $27_4$ %, въ 1886—87 г. по 16 кол.—$24_7$, въ 1887—89 г. по 20 колоніямъ—$20_8$ %, въ 1889—91 году по 21 кол.—$19_7$ %. Процентъ убѣжавшихъ въ берлин-

ской колоніи необычайно высокъ—$16_{,7}$ % противъ $3_{,7}$ въ 21 кол. за то же отчетное время.

Поражаетъ въ берлинской колоніи также громадное число отказовъ за недостаткомъ мѣста: въ 1889 года было принято въ колонію 475 чел., отказано въ пріемѣ 493 челов., въ 1890 г. принято 626 чел., отказано 2729 челов.

Изъ числа лицъ, принятыхъ въ 1889—91 г. въ берлинскую колонію, было наказанныхъ по суду — $70_8$ % и ненаказанныхъ — $29_2$ %. Такое отношеніе между числомъ наказанныхъ и ненаказанныхъ весьма близко къ тому, которое замѣчается въ большинствѣ колоній (22% и 76%). Статистически доказано, что среди лицъ, попадающихъ въ колонію въ 3, 4, 5-й разъ, гораздо болѣе наказанныхъ чѣмъ среди приходящихъ въ первый и второй разъ: такъ среди принятыхъ въ 1-й разъ было наказанныхъ—$74_9$ %, во 2-й разъ—$80_9$ %, въ 3-й разъ—$85_1$ %, въ 4-й разъ—$92_8$ % въ 5-й разъ—$95_7$ %*).

Рабочія колоніи объединены между собою центральнымъ бюро, находящимся въ Берлинѣ. Бюро это издаетъ органъ «Arbeiterkolonie», гдѣ обсуждаются вопросы относительно организаціи колоній, ихъ внутреннихъ распорядковъ и т. д. По даннымъ Ulhorn'a**) въ январѣ 1893 году число мѣстъ во всѣхъ колоніяхъ равнялось 3039, число колонистовъ 3084. Въ настоящее время, какъ было уже указано, числа эти значительно сократились. Съ открытія колоній по январь 1893 г. ими было принято 60099 человѣкъ.

Весьма тѣсную связь съ рабочими колоніями и Naturalverpflegungsstationen имѣютъ такъ называемые «бюро для указанія работы» (Arbeitsnachweisstellen). Къ этимъ учрежденіямъ мы и обратимся.

### 3). Бюро для указанія труда.

**Бюро для указанія труда въ Германіи.**

Безработица представляетъ собою несомнѣнно одно изъ такихъ общественныхъ явленій, причины которыхъ крайне

*) *Berthold.* Arbeiterkolonien въ Hdw. d. St. B. I, стр. 395.

**) Christlich-sociale Bewegung въ Hdw. d. St. B. V, стр. 760.

сложны и многочисленны. Нѣкоторыя изъ ея причинъ коренятся въ самыхъ основаніяхъ современнаго экономическаго строя (промышленные кризисы), другія лежатъ не такъ глубоко, допуская возможность непосредственной борьбы противъ нихъ. Одною изъ причинъ второго порядка является *отсутствіе организаціи въ отношеніяхъ между спросомъ на трудъ и предложеніемъ послѣдняго*, въ силу чего иногда трудъ не находитъ себѣ нанимателей, тогда какъ въ то же самое время эти послѣдніе остаются безъ необходимыхъ имъ рабочихъ. Такое положеніе, естественно, невыгодно обѣимъ сторонамъ, одинаково невыгодно оно и государству. Внести организацію въ процессъ приспособленія предложенія труда къ спросу на него, служить дѣлу посредничества между рабочими и работодателями — вотъ задача, преслѣдуемая германскими *бюро для указанія работы* (Arbeitsnachweis).

Частныя рекомендательныя конторы, преслѣдуя лишь цѣль наживы, эксплоатируютъ своихъ кліентовъ.

Эту же задачу преслѣдуютъ повсюду и *частныя рекомендательныя конторы*. Въ Германіи кругъ дѣйствія этихъ конторъ ограничивается однако лишь такими категоріями лицъ, которыя оказываютъ услуги не матеріальнаго характера, каковы: прислуга, купеческіе прикащики, моряки, актеры и т. п.; во всѣхъ этихъ категоріяхъ чрезвычайно важны для нанимателя личныя качества нанимаемаго, удостовѣрить которыя и беретъ на себя рекомендательная контора. Во Франціи и Швейцаріи частныя конторы распространили свою дѣятельность и на всю широкую область ремесленнаго производства. Однако, преслѣдуя на первомъ планѣ коммерческія выгоды и пользуясь стѣсненнымъ положеніемъ лицъ, ищущихъ заработка, конторы эти эксплоатировали повсюду послѣднихъ самымъ беззастѣнчивымъ образомъ. При рекомендаціи женской прислуги онѣ не отказывались служить и безнравственнымъ цѣлямъ. Всѣ эти злоупотребленія вызвали со стороны правительствъ рядъ различныхъ мѣропріятій: такъ напр. въ Германіи открытіе рекомендательныхъ конторъ поставлено по Gewerbeordnung въ зависимость отъ выдачи концессіи, въ которой лицамъ неблагонадежнымъ можетъ быть отказано, во Франціи сверхъ такой-же мѣры установлена была еще такса вознагражденія конторъ за оказываемыя ими услуги. Но и

это не прекратило постоянныхъ жалобъ на частныя конторы. Вотъ напр. какъ отзываются о частныхъ рекомендательныхъ конторахъ г. Берлина берлинскіе ремесленники въ своей петиціи объ устройствѣ городскаго бюро для указанія работы, поданной ими въ прошломъ году магистрату: «до сихъ поръ еще не удалось», пишутъ они, «устранить промыселъ частныхъ рекомендательныхъ конторъ, которыя эксплоатируютъ рабочее населеніе Берлина *самымъ безсовѣстнымъ* образомъ».*) Самое основаніе дѣятельности частныхъ конторъ — коммерческій разчетъ — оказалось не соотвѣтствующимъ требованіямъ общаго блага. Эти обстоятельства заставляетъ особенно цѣнить бюро иного типа, не преслѣдующія коммерческихъ цѣлей—*бюро общественнаго характера*.

Всѣ существующіе въ настоящее время въ Германіи типы такихъ бюро общественнаго характера могутъ быть подведены подъ слѣдующія категоріи:

A. Бюро, основанныя a) союзами предпринимателей b) союзами рабочихъ и c) совмѣстною дѣятельностію нѣсколькихъ обществъ.

B. Бюро благотворительнаго характера, принадлежащія благотворительнымъ обществамъ.

C. Бюро, принадлежащія городскому общественному управленію—вновь народившійся типъ.

**A. Бюро первой категоріи: a) Бюро принадлежащія союзамъ работодателей. Бюро въг. Мюльхаузенѣ. (Elsasserstrasse, 12).**

Изъ такихъ бюро, которыя принадлежатъ *союзамъ работодателей*, мнѣ пришлось видѣть одно, — *въ Мюльхаузенѣ* (Эльзасъ). Мюльхаузеновскіе фабриканты основали его съ цѣлью облегчить себѣ пріисканіе рабочихъ. Бюро это находится въ завѣдываніи довѣреннаго лица фабрикантовъ, которому передаются съ фабрикъ списки рабочихъ, требуемыхъ фабрикою: ткачей—5, прядильщиковъ—3, истопниковъ—1 и т. д. Завѣдующій бюро подыскиваетъ по книгѣ имѣющихся у него заявленій о желаніи имѣть работу соотвѣтственныхъ рабочихъ и указываетъ имъ, гдѣ есть спросъ на ихъ трудъ. Если рабочій получилъ при посредничествѣ бюро работу, съ него взимается въ пользу бюро 25 пф. Всѣ расходы по содер-

*) Socialpol. Centralblatt 3 Iahrgang, стр. 197.

жанію бюро, не покрытые взносами рабочихъ, принимаютъ на себя фабриканты, для которыхъ за то, какъ для хозяевъ, указаніе рабочихъ производится безплатно. При посредничествѣ этого бюро получили работу въ 1890 г.—1405 чел., въ 1891 г.—1691 чел., въ 1893 г.—1837 чел.

b) *Союзы рабочихъ* во Франціи и Англіи гораздо больше сдѣлали для пріисканія труда своимъ членамъ, чѣмъ въ Германіи. Изъ германскихъ рабочихъ союзовъ сравнительно больше дѣятельности въ этой области проявили Hirsch - Dunkerche Gewerkvereine и соціалъ-демократическія общества. Въ нѣмецкой Швейцаріи, какъ я могъ убѣдиться въ мою поѣздку по ней, во всякомъ значительномъ городѣ есть Arbeitsnachweis, принадлежащій Grütli -Verein'у, швейцарскому соціалъ-демократическому рабочему союзу, который имѣетъ свои филіальныя отдѣленія во всѣхъ болѣе или менѣе значительныхъ швейцарскихъ городахъ. b) Бюро, принадлежащія союзамъ рабочихъ.

c) Перехожу къ третьей группѣ первой категоріи, къ такимъ *бюро*, которыя обязаны своимъ существованіемъ совмѣстной дѣятельности *нѣсколькихъ обществъ*. c) Бюро для указанія труда, основанныя совмѣстными стараніями различныхъ обществъ.

Старѣйшимъ изъ германскихъ бюро этого типа является *бюро для указанія труда въ г. Штутгартѣ* (140 тыс. жит.). Оно основано въ 1865 г. двумя обществами: Gewerbeverein и Arbeiterbildungs-Verein, къ которымъ примкнуло впослѣдствіи третье-Verein für das Wohl der arbeitenden Klassen. Управленіе бюро находится въ рукахъ комитета изъ 9 членовъ, выбираемыхъ на 2 года по три отъ каждаго изъ обществъ. Непосредственное завѣдываніе дѣломъ лежитъ на управляющемъ бюро, котораго приглашаетъ и увольняетъ комитетъ. Управляющій руководится въ своей дѣятельности инструкціею, изданною комитетомъ. Трудъ управляющаго платный, членовъ комитета-безплатный. Кромѣ управляющаго въ бюро работаютъ 2—3 писца, которые ведутъ книги—вотъ весь персоналъ бюро. a) Бюро для указанія труда въ г. Штутгартѣ (Karlstrasse, 15).

Кругъ дѣятельности штутгартскаго бюро ограничивается областью мужского труда, именно пріисканіемъ заработка промышленнымъ рабочимъ и ремесленнымъ ученикамъ. Лицамъ, занимающимся трудомъ не матеріальнаго характера, какъ прислугѣ, матросамъ, актерамъ и т. п. указаніе работы не про-

изводится. Съ рабочихъ взыскивается при записи ихъ въ книгу плата въ 20 пф.; если рабочій не найдетъ себѣ при помощи бюро мѣста, то эти деньги ему возвращаются; если онъ найдетъ работу и своевременно извѣститъ объ этомъ бюро (что для послѣдняго весьма важно), то ему возвращается 10 пф. Съ работодателей взимается при требованіи ими работника 40 пф., если они живутъ въ Штутгартѣ, и 50 пф., если они иногородніе, но работодатели могутъ брать абонементъ, который на 10 требованій стоитъ 2 м. для живущихъ въ Штутгартѣ и 3 м. для иногороднихъ, на 20 требованій—3 м. и 4 м. 50 пф., на 30 требованій—4 м. и 6 мар. и т. д. Плата, внесенная работодателями, возвращенію ни въ коемъ случаѣ не подлежитъ. Лица, платящія ежегодно членскій взносъ не менѣе 7 марокъ, пользуются услугами бюро безплатно. Уже съ 1883 г. бюро само себя окупаетъ, вотъ его балансъ за 1893—94 отчетный годъ.

Доходъ:

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Членскіе взносы и абонементы 752 работодателей | 3068 | м. | 50 | пф. |
| Членскіе взносы нѣсколькихъ обществъ ремесленниковъ | 70 | » | — | » |
| **Плата за услуги бюро:** | | | | |
| **отъ работодателей, не имѣющихъ абонемента** | 1257 | » | 70 | » |
| **отъ рабочихъ** | 980 | » | 60 | » |
| Поступленія за прежніе годы и т. п. | 397 | » | 54 | » |
| Проценты съ капиталовъ по текущему счету | 19 | » | 93 | » |
| Итого... | 5794 | м. | 27 | пф. |

Расходы:

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| Жалованье управляющему и служащимъ въ бюро | 4356 | м. | 56 | пф. |
| Наемъ помѣщенія для бюро | 640 | » | — | » |
| Отопленіе его, освѣщеніе и проч. расходы | 440 | » | 03 | » |
| Объявленія | 136 | » | 34 | » |
| Почтовые расходы | 126 | » | 43 | » |
| Итого... | 5699 | м. | 36 | пф. |

Такимъ образомъ ни одно изъ трехъ обществъ, основавшихъ штуттартское бюро, не доплачиваетъ ему болѣе ничего. Остатокъ отъ превышенія доходовъ надъ расходами поступаетъ въ пользу завѣдующаго бюро, которымъ весьма давно уже состоитъ г. Фалькенштейнъ. Бюро является теперь какъ бы почти частнымъ учрежденіемъ.

Въ отчетномъ 1893—94 г. обратились въ бюро:

| | | |
|---|---|---|
| Рабочихъ съ просьбою о пріисканіи работы | — 8818 | случ. |
| Ремесленныхъ учениковъ съ просьбою о мѣстѣ | — 238 | случ. |
| Итого | — 9056 | случ. |
| Работодателей съ просьбою найти рабочаго | — 7023 | случ. |
| Мастеровъ съ просьбою найти ремесл. ученик. | — 381 | случ. |
| Итого | — 7404 | случ. |

За 25 лѣтъ съ 1865—90 г. число требованій на рабочія руки достигло цифры 154464, сверхъ того въ бюро поступило 2527 просьбъ мастеровъ о доставленіи имъ ремесленныхъ учениковъ. Просьбъ о работѣ заявлено за тотъ же періодъ времени 203304—со стороны рабочихъ и 2008—со стороны ремесленныхъ учениковъ. Итого общая сумма просьбъ о посредничествѣ достигла за 25 лѣтъ—427. 885, въ среднемъ, слѣдовательно, бюро принимало ежегодно свыше 17000 просьбъ. По главнѣйшимъ занятіямъ просьбы эти распредѣлились такъ:

| | За 1865—90 г. | |
|---|---|---|
| | Просьбъ о доставленіи занятія. | Просьбъ о доставленіи работника. |
| Столярное дѣло | 37359 | 27657 |
| Поденщики, истопники, садовники, кельнера, пильщики, разсыльные | 35062 | 21582 |
| Слесаря, механики, оружейные мастера | 19775 | 13778 |
| Портныхъ | 13923 | 11247 |
| Шорниковъ и декораторовъ | 11881 | 8405 |
| Жестяниковъ | 10003 | 8536 |
| Типографское и литографское дѣло, переплетчики, картонажники и т. п. | 8442 | 6620 |

За 1865—1890 г. расходы по бюро достигли 111640 м. 85 пф., т. е. въ среднемъ содержаніе его ежегодно обходилось въ 4465 мар.

За тотъ-же 25-лѣтній періодъ обращались въ штутгартское бюро 7560 иногороднихъ работодателей изъ 936 различныхъ городовъ и мѣстечекъ, лежащихъ какъ въ предѣлахъ Германіи, такъ и внѣ ея. По этимъ требованіямъ 7560 работодателей была указана за предѣлами Штутгарта работа 12194 рабочимъ. Въ бюро поступали требованія на рабочихъ изъ Женевы, Копенгагена, Лондона, Марселя, Москвы, Одессы, Петербурга, Риги, Варшавы, Вѣны.

Весьма часто замѣчались факты, что тѣ мальчики, которые получили при помощи бюро мѣсто ремесленнаго ученика, впослѣдствіи, когда сдѣлаются сами хозяевами, особенно охотно обращаются въ бюро, помня ту услугу, которую оно имъ нѣкогда оказало.

Штутгартское бюро послужило образцомъ для Вѣны, Берлина, Базеля, Берна, Дрездена и другихъ большихъ городовъ при организаціи ими у себя подобныхъ учрежденій.

Англійскій парламентъ, весною 1888 г. разсмотрѣвъ въ одной изъ своихъ коммиссій матеріалъ, собранный штутгартскимъ бюро, призналъ послѣднее образцовымъ учрежденіемъ. Его Величество Король Вюртембергскій въ признательность за то, что бюро снискало себѣ уваженіе даже далеко за предѣлами Вюртемберга, соизволилъ наградить завѣдующаго имъ г. Фалькенштейна золотою медалью.

— «Едва ли мы перейдемъ должную мѣру», замѣчаютъ составители отчета за двадцатипятилѣтіе 1865—1890 г., «если рѣшимся утверждать, что наше бюро оказалось такимъ полезнымъ учрежденіемъ въ дѣлѣ посредничества между работодателями и рабочими, которымъ можетъ гордиться не только Штутгартъ, но и весь Вюртембергъ, и что наши усилія увѣнчались блестящимъ успѣхомъ».

Къ отрицательнымъ сторонамъ описаннаго бюро относится однако крайне грубое обращеніе съ рабочими, что было указано на съѣздѣ представителей бюро для указанія труда, происходившемъ во Франкфуртѣ на Майнѣ 1 октября 1893 г.

Къ крайнему сожалѣнію отчетъ не указываетъ количества рабочихъ, дѣйствительно устроенныхъ при содѣйствіи бюро; онъ ограничивается лишь указаніемъ цифры случаевъ, въ которыхъ рабочему было указано, гдѣ онъ можетъ найти занятіе, а нашелъ ли онъ его въ дѣйствительности, остается неизвѣстнымъ, такъ какъ рабочій нерѣдко не извѣщаетъ бюро, нанялся-ли онъ или нѣтъ.

β) Бюро въ Фрейбургѣ. Schusterstrasse, 21.

Другое бюро такого же типа пришлось мнѣ видѣть во Фрейбургѣ (въ Баденѣ). Оно возникло лишь недавно, въ 1892 г., и обязано своимъ существованіемъ совмѣстной дѣятельности 13 обществъ г. Фрейбурга. Общества эти слѣдующія: три союза рабочихъ, два дамскихъ благотворительныхъ общества, общество для борьбы противъ нищенства и др. Отличіе фрейбургскаго бюро отъ штутгартскаго сводится въ существенныхъ чертахъ къ слѣдующему: 1) фрейбургское бюро стремится доставлять работу и женщинамъ, оно имѣетъ два отдѣленія — мужское и женское, въ послѣднемъ записывается преимущественно прислуга; 2) оно получаетъ субсидію отъ города, въ видѣ предоставленнаго ему городомъ дарового помѣщенія на самой городской площади, какъ разъ противъ знаменитаго фрейбургскаго собора. Услуги бюро во Фрейбургѣ, такъ же какъ въ Штутгартѣ, платны для обѣихъ сторонъ: рабочіе за запись платятъ 20—50 пф., работодатели 30—60 пф., первымъ однако плата возвращается въ томъ случаѣ, если запись не привела въ теченіе извѣстнаго времени къ результатамъ. Статистическія данныя фрейбургскаго бюро, какъ совершенно молодого учрежденія (основано $^{11}/_{23}$ мая 1892 г.), представляютъ пока малый интересъ.

Бюро для указанія труда въ г. Дюссельдорфѣ. (Oberstrasse, 12).

Съ типомъ *бюро благотворительнаго характера* познакомился я въ Дюссельдорфѣ. Дюссельдорфское бюро принадлежитъ благотворительному обществу, носящему названіе Central - Arbeitsnachweisstelle für Rheinland und Westfalen. Услуги бюро совершенно безвозмездны какъ для работодателей, такъ и для рабочихъ. Помѣщеніе бюро состоитъ изъ одной небольшой комнаты, отгороженной отъ столовой описаннаго нами выше дюссельдорфскаго пріюта для ищущихъ

работу. То явленіе, что Naturalverpflegungsstation и Arbeitsnachweis занимаютъ одно помѣщеніе, весьма распространено въ Германіи (изъ 1957 Naturalvst. 1158 соединены съ Arbeitsnachweis'омъ) и представляется весьма естественнымъ послѣдствіемъ тѣсной связи, которая существуетъ между этими учрежденіями. Дюссельдорфское бюро доставляетъ работу и мужчинамъ, и женщинамъ, при томъ безъ различія профессій. Въ 1894 г. при посредствѣ его получили работу:

| | |
|---|---|
| Ремесленники | 503 |
| Рабочіе и разсыльные | 228 |
| Мужская прислуга | 73 |
| Извощики и сельскіе рабочіе | 88 |
| Конторскіе служащіе | 14 |
| Женская присл. и фабр. работницы | 24 |
| Итого | 930 |

Для промышленнаго Дюссельдорфа съ 144 тыс. жителей это—разумѣется—ничтожное количество. И въ другихъ городахъ Германіи бюро благотворительнаго характера не пользуются успѣхомъ. Они доставляютъ работу главнымъ образомъ женщинамъ, притомъ преимущественно прислугѣ,—рабочіе же ихъ обѣгаютъ, видя въ ихъ услугахъ родъ милостыни.

Бюро для указанія труда, принадлежащія городскому общественному управленію.

Бюро для указанія работы являются довольно сильнымъ обоюдоострымъ орудіемъ въ борьбѣ труда съ капиталомъ. Въ самомъ дѣлѣ, если бюро находится въ рукахъ рабочихъ, то при первой стачкѣ въ той или другой отрасли, на той или другой фабрикѣ они закроютъ двери бюро для тѣхъ предпринимателей, противъ которыхъ направлена стачка, и тѣмъ поставятъ послѣднихъ въ невозможность пользоваться той рабочей силой, которая не участвуетъ въ стачкѣ и была-бы готова наняться на фабрику. Столь-же опасно, чтобы бюро для указанія труда было въ рукахъ предпринимателей.

Такое положеніе бюро для пріисканія работы, при которомъ они могутъ служить орудіемъ борьбы партій, представляется по многимъ причинамъ нежелательнымъ, отсюда и вытекло въ Германіи стремленіе поставить эти бюро въ сто-

ронѣ отъ этой борьбы. Средствомъ къ тому явилось *основаніе бюро городскимъ управленіемъ съ передачею завѣдыванія ими Gewerbegericht'у*, какъ учрежденію по самой организаціи своей вполнѣ безпристрастному *).

Штутгартскій проектъ

Едва ли не первая во всей Германіи попытка основанія такого бюро возникла въ Штутгартѣ въ 1893 г. Идея основать бюро подъ управленіемъ Gewerbegericht съ возложеніемъ всѣхъ расходовъ по его организаціи и содержанію на городское управленіе и съ безплатнымъ для обѣихъ сторонъ пользованіемъ его услугами — принадлежитъ предсѣдателю штутгартскаго Gewerbegericht'а Эрнсту Лаутеншлагеру. За осуществленіе ея горячо взялся оберъ-бургомистръ Штутгарта Рюмелинъ, но прочіе члены управы и городская дума отнеслись къ проекту довольно холодно, онъ былъ переданъ для обсужденія въ коммиссію, гдѣ его положили на долгое время подъ сукно.

Городское бюро для указанія труда въ Эсслингенѣ. Его возникновеніе.

Однако идея Лаутеншлагера не осталась безъ осуществленія. То, что не исполнено было въ Штутгартѣ, осуществилъ у себя сосѣдъ его—маленькій Эсслингенъ, промышленный городокъ съ 22 т. жит. Подъ вліяніемъ толковъ, поднятыхъ въ Штутгартѣ по поводу проекта Лаутеншлагера, эсслингенскій Gewerbegericht *единогласно* (слѣдовательно и представители предпринимателей, и представители рабочихъ) постановилъ обратиться къ городскому управленію съ предложеніемъ основать бюро для указанія работы по тому типу, который проектированъ въ Штутгартѣ. Предложеніе Gewerbegericht'а было поддержано: 1) Gewerbe Verein'омъ, 2) эсслингеновскимъ пріютомъ для ищущихъ работы и наконецъ 3) оберъ-бургомистромъ города г. Мюльбергомъ. «По моему мнѣнію», писалъ послѣдній въ своемъ докладѣ думѣ, «весьма отрад-

*) Gewerbegericht разбираетъ споры между рабочими и предпринимателями. Составъ его образуютъ: нѣсколько членовъ (половина которыхъ выбираются рабочими, другая половина—работодателями), предсѣдатель и заступающій мѣсто предсѣдателя. Два послѣдніе лица не могутъ принадлежать ни къ классу рабочихъ, ни къ классу работодателей и выбираются въ должность городскою думою.

нымъ является фактъ, что здѣшніе рабочіе питаютъ довѣріе къ органамъ городского управленія. Это довѣріе выразили они тѣмъ, что высказались не за устройство такого бюро, которое было бы въ рукахъ ихъ партіи, а за бюро, состоящее въ вѣдѣніи городского управленія и подъ руководствомъ органа, вполнѣ безпристрастнаго». — «Рабочій, который получилъ работу при посредствѣ городского управленія, скорѣе будетъ воздерживаться отъ небрежнаго исполненія своихъ обязанностей, чѣмъ другой, который получилъ ее при помощи рекомендательной конторы или инымъ какимъ-либо образомъ: въ первомъ случаѣ, кромѣ обязательства по контракту, существуетъ моральное на него давленіе; онъ чувствуетъ, что если такіе случаи небрежнаго отношенія къ обязанностямъ будутъ повторяться, то это подорветъ довѣріе къ учрежденію, рекомендующему такихъ рабочихъ, и повлечетъ закрытіе бюро, созданнаго прежде всего въ интересахъ рабочаго класса» *).

Всѣ расходы города по содержанію бюро, какъ сказано въ томъ же докладѣ Мюльберга, ограничиваются 350 марками, — сумма, за которую секретарь Gewerbegericht'а выразилъ готовность взять на себя завѣдываніе бюро.

Приведу уставъ Эсслингенскаго бюро дословно:

**Уставъ бюро въ Эсслингенѣ.**

§ 1. Бюро для пріисканія работы въ г. Эсслингенѣ служитъ дѣлу посредничества между рабочими (промышленными рабочими, прислугою, ремесленными учениками) и работодателями.

§ 2. Услуги бюро безплатны для обѣихъ сторонъ. Расходы несетъ городъ.

§ 3. Бюро находится подъ управленіемъ и надзоромъ коммиссіи, состоящей изъ предсѣдателя (которымъ является предсѣдатель Gewerbegericht), четырехъ членовъ и четырехъ кандидатовъ къ нимъ. Члены коммиссіи и кандидаты къ нимъ выбираются членами Gewerbegericht изъ своей среды, причемъ 2 членовъ и 2 кандидатовъ къ нимъ выбираютъ рабочіе,

*) Докладъ оберъ-бургомистра Мюльберга былъ любезно предоставленъ въ мое распоряженіе г. Завѣдующимъ бюро въ Эсслингенѣ.

а другихъ двухъ—работодатели. Полномочія членовъ и кандидатовъ къ нимъ прекращаются по истеченіи срока, на который они были избраны.

§ 4. Засѣданія коммиссіи созываются ея предсѣдателемъ по мѣрѣ надобности.

§ 5. Непосредственное веденіе дѣлъ лежитъ на обязанности *завѣдующаго бюро*. Бюро открыто 9—12½ ч. и 3—6 ч. Просьбы и заявленія рабочихъ и работодателей принимаются устно, письменно и по телефону. Бланки для заявленій можно получать безплатно.

Эсслингенское бюро открыло свою дѣятельность 1 апрѣля 1894 года.

Въ него обращалось:

| | рабочихъ | работодателей. |
|---|---|---|
| въ апрѣлѣ..... | 169 | 123 |
| » маѣ ..... | 236 | 108 |
| » іюнѣ ..... | 218 | 104 |
| » іюлѣ..... | 85 | 160 |

Помѣщеніе бюро находится въ зданіи Ратхауза. Все дѣло на рукахъ одного лица—*завѣдующаго бюро*.

Распространеніе городскихъ бюро для указанія работы по другимъ городамъ Германіи.

Агитація въ пользу бюро того образца, который былъ проектированъ въ Штутгартѣ, быстро распространилась по городамъ Германіи. Началась подача магистратамъ петицій въ этомъ смыслѣ. Бюро указаннаго типа открыли уже у себя: Эрфуртъ (72 тыс. жит.), Эльберфельдъ (125 тыс. жит.), Дуисбургъ (60 тыс. жит.), Триръ (36 тыс. жит.), Ульмъ (36 тыс.)*), Гейльброннъ (30 тыс. жит.); много позднѣе другихъ, лишь 1 апрѣля 1895 г., присоединился къ нимъ, наконецъ, и Штутгартъ. Съ 1 мая 1895 г. начало функціонировать городское бюро во Франкфуртѣ на Майнѣ. Открытіе франкфуртскаго бюро было значительно задержано тѣмъ, что правительственныя власти отказались утвердить принятый думою проектъ, если изъ него не будетъ исключенъ § 11, въ силу котораго бюро въ случаѣ стачки пріостанавливаетъ

*) Въ Ульмѣ бюро для указанія работы занимается также указаніемъ квартиръ цѣною не свыше 250 мар. въ годъ.

свою дѣятельность по отношенію къ той отрасли производства или той фабрики, которой коснулась стачка, на все время этой послѣдней. Магистратъ Франкфурта принесъ въ Provinzialausschuss жалобу на отказъ властей утвердить уставъ, но Provinzialausschuss оставилъ ее безъ послѣдствій, признавъ образъ дѣйствій властей правильнымъ. Тогда дума въ засѣданіи своемъ 3/15 января 1895 г. по предложенію магистрата согласилась вычеркнуть § 11. Интересно, что въ Трирѣ правительственныя власти допустили въ уставѣ бюро параграфъ, весьма близкій по значенію своему къ тому, который отказались терпѣть франкфуртскія власти. Исключеніе § 11 вызвало живѣйшее негодованіе въ рабочихъ сферахъ Франкфурта; органы рабочей партіи полагаютъ, что, если бюро не прекращаетъ своей дѣятельности на время стачки, то это дѣлаетъ невозможнымъ борьбу въ цѣляхъ повышенія заработной платы и потому находится въ противорѣчіи съ признаннымъ за рабочими закономъ правомъ коалиціи.

Интересъ, съ какимъ относятся въ настоящее время въ Германіи къ вопросу объ организаціи указанія труда.

Нельзя не отмѣтить того живѣйшаго интереса, съ какимъ относятся въ настоящее время въ Германіи къ вопросу объ организаціи указанія труда не только пресса и общество, но и правительства отдѣльныхъ государствъ. И въ этомъ, какъ и во многихъ другихъ отношеніяхъ, примѣръ подается Вюртембергомъ. Въ мартѣ 1894 г., подъ вліяніемъ проекта Лаутеншлагера и трудовъ конгресса представителей учрежденій для указанія работы, происходившаго въ октябрѣ 1893 г. во Франкфуртѣ на Майнѣ, вюртембергское министерство внутреннихъ дѣлъ постановило поручить своей Centralstelle für Gewerbe und Handel произвести изслѣдованіе о положеніи, въ какомъ находится дѣло указанія работы въ королевствѣ вюртембергскомъ. Въ апрѣлѣ и маѣ того же года Centralstelle für Gewerbe und Handel — при содѣйствіи торговыхъ и промышленныхъ камеръ, а также органовъ мѣстной администраціи,—исполнило возложенное на нее порученіе. Результаты этого изслѣдованія были напечатаны въ Gewerbeblatt für Württemberg. Интереснымъ является заключеніе, къ которому привело Centralstelle für Gewerbe und Handel ознакомленіе съ дѣломъ. Она пишетъ:

«при обсужденіи труднаго вопроса, какую организацію слѣдуетъ придать учрежденіямъ для указанія работы, чтобы они могли пользоваться одинаковымъ довѣріемъ какъ со стороны рабочихъ, такъ и со стороны работодателей, вся наша коллегія исходила изъ того взгляда, что управленіе ими должно находиться въ такихъ рукахъ, которыя умѣютъ внушить одновременно и уваженіе къ себѣ, и увѣренность въ правильномъ образѣ своихъ дѣйствій. Органомъ, который при теперешнихъ условіяхъ лучше всего можетъ удовлетворять этимъ требованіямъ, является, по общему убѣжденію всей коллегіи,—*община*: ей и надо предоставить регулированіе подробностей организаціи бюро въ соотвѣтствіи съ мѣстными условіями» *).

Въ самое послѣднее время прусское министерство торговли по соглашенію съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ предприняло черезъ органы мѣстной администраціи собираніе свѣдѣній о количествѣ и размѣрахъ дѣятельности частныхъ рекомендательныхъ конторъ и всѣхъ другихъ видовъ бюро для указанія работы. Свѣдѣнія эти должны быть пріурочены къ 31 дек. 1894 г. Кромѣ того, торговое министерство желаетъ получить данныя о количествѣ рабочихъ, находящихъ себѣ занятіе помимо бюро **).

Саксонское правительство затребовало весною 1894 г. свѣдѣнія о всѣхъ, находящихся въ городахъ съ населеніемъ не свыше 2000 чел., бюро для указанія труда, которыя были открыты городскимъ управленіемъ или различными обществами ***).

Прусское министерство торговли въ циркулярѣ своемъ отъ 31 іюля 1891 г. рекомендуетъ учрежденіе городскихъ бюро для указанія работы всѣмъ городамъ, имѣющимъ свыше 10 т. жит. Баварскій министръ внутреннихъ дѣлъ въ циркулярѣ отъ 30 іюля того же года высказываетъ мнѣніе, что город-

*) Socialp. Centralblatt III Jahrg. стр. 594.
**) Sociale Praxis. IV Jahrg. стр. 393.
***) Socialpol. Centr. 14 мая 94 г.

скія бюро необходимы для всѣхъ городовъ съ развитою промышленностію *).

Много раньше, нежели центральное управленіе, а именно еще въ февралѣ 1893 г., правительственный президентъ округа Лигница (въ Силезіи) принцъ Гандьери обратился съ циркулярнымъ отношеніемъ къ магистратамъ всѣхъ городовъ, имѣющихъ болѣе 10 тыс. жит., въ которомъ указывалъ на необходимость позаботиться объ учрежденіи городскихъ бюро для указанія работы. Циркуляръ принца Гандьери не остался безъ послѣдствій: 14 городовъ округа Лигница открыли уже у себя городскія бюро **).

Все, повидимому, указываетъ на то, что именно этому типу учрежденій для указанія труда и принадлежитъ будущее.

Бюро для указанія работы въ Бернѣ.

За предѣлами Германіи мнѣ пришлось познакомиться только съ однимъ бюро—въ Бернѣ. Бернское бюро для указанія работы, открытое 1 января 1889 года, принадлежитъ городскому управленію, которое несетъ расходы по его содержанію, но находится въ завѣдываніи особой коммиссіи изъ 11 членовъ, троихъ изъ нихъ выбираетъ Gemeinderath, четырехъ—общество ремесленниковъ, двухъ—упомянутый уже нами Grütliverein, двухъ — союзъ рабочихъ города Берна (Arbeiter-Union). Въ отличіе отъ бюро въ Эсслингенѣ бернское взимаетъ за свои услуги плату по опредѣленному тарифу, одинаковому для работодателей и рабочихъ (въ Германіи онъ для первыхъ обыкновенно значительно выше); плата эта распадается на двѣ части: плату за запись и плату за доставленное мѣсто (или доставленнаго работника), первая ни въ какомъ случаѣ не возвращается, вторая возвращается, если запись не повела ни къ какимъ результатамъ. Вотъ тарифъ бернскаго бюро:

---

*) Oldenberg. Kommunale Arbeitsvermittlung въ Schmoller's Jahrbuch XIX Jahrg. Heft I.

**) Ibid.

| | За запись. | За доставленіе мѣста или работы. |
|---|---|---|
| Землекопы, чернорабочіе, разсыльные и т. п..... .... | 10 сант. | 20 сант. |
| Прислуга: | | |
| a) если плата ей выше 20 frs въ мѣсяцъ, то..... | 40 сант. | 40 сант. |
| b) если ниже 20 frs..... | 30 сант. | 30 сант. |
| Ремесленники: | | |
| съ ремесленниковъ ищущ. работы | 30 сант. | 50 сант. |
| » лицъ, ищущихъ ремесленниковъ | 50 сант. | 50 сант. |
| ремесленные ученики..... | 50 сант. | 50 сант. |
| прикащики, торговцы и т. п.. .... | 80 сант. | 80 сант. |

Обращаетъ на себя вниманіе § 10 устава, въ силу котораго бюро на время стачки прекращаетъ свою дѣятельность, т.-е. не указываетъ (для той отрасли производства, на которую распространилась стачка), ни рабочихъ, ни работы, за то оно беретъ на себя посредничество въ дѣлѣ примиренія сторонъ.

Бюро имѣетъ два отдѣленія — мужское и женское. Поражаютъ въ отчетахъ ничтожные размѣры дѣятельности мужского отдѣленія:

| | За 1891 г. | За 1892 г. |
|---|---|---|
| предложеній работы..... | 301 случ. | 317 случ. |
| спроса на рабочихъ.... | 447 » | 485 » |
| пріискана работа въ.... | 213 » | 247 » |

Между тѣмъ, какъ видно изъ тѣхъ же отчетовъ, завѣдующій мужскимъ отдѣленіемъ (женское имѣетъ особую завѣдующую) получаетъ 3000 frs жалованія въ годъ, т.-е. по 12—15 frs. за каждый случай доставленія работы!

Такіе ничтожные размѣры дѣятельности мужскаго отдѣленія находятъ себѣ объясненіе въ томъ обстоятельствѣ, что для мужского труда въ Бернѣ есть масса другихъ бюро, конкуррирующихъ съ городскимъ, каковы напр. бюро Бернскаго союза чернорабочихъ, Grütli-Verein'a etc.

Женское отдѣленіе работало гораздо успѣшнѣе:

| | За 1891 г. | За 1892 г. |
|---|---|---|
| просьбъ о работѣ..... | 1059 случ. | 1112 случ. |
| спроса на работницъ.... | 1332 » | 1533 » |
| пріискана работа въ.... | 680 » | 825 » |

Общая цифра расходовъ достигла въ 1891 г. — 5931 frs 85 с., въ 1892 г.—5914 frs. 10 с. Изъ этой суммы покрыто сборами за услуги бюро въ 1891 г.—2431 frs. 35 с., въ 92 г.—2614 frs. 10 с., покрыто городскою кассой въ 1891 году—3500 frs. 50 с., въ 1892 г.—3300 frs.

**Техническія подробности организаціи бюро для указанія работы.**

Въ заключеніе мнѣ приходится коснуться нѣкоторыхъ *техническихъ подробностей* устройства бюро для указанія работы, насколько я могъ выяснить ихъ себѣ изъ всѣхъ моихъ разговоровъ съ завѣдующими различными бюро.

Одною изъ главныхъ задачъ при основаніи всякаго бюро является распространеніе о немъ свѣдѣній среди публики. Дюссельдорфскій завѣдующій прибѣгаетъ для этого къ такому способу: всякій разъ, когда онъ видитъ въ газетахъ объявленіе, въ которомъ ищутъ работника, онъ посылаетъ по указанному въ объявленіи адресу карточку отъ бюро, въ которой изъяснена его цѣль и условія рекомендаціи рабочихъ и прибавлено, что «обращаясь къ намъ, вы сбережете расходы на объявленія». Фрейбургскій завѣдующій бюро держится иного пріема: онъ въ свободные часы обходитъ самъ мастерскія, знакомитъ хозяевъ съ задачею бюро, а вмѣстѣ съ тѣмъ собираетъ и для себя статистическія свѣдѣнія, сколько въ какой мастерской занято рабочихъ.

Наибольшія затрудненія представляетъ для бюро устройство рабочаго за предѣлами того города, гдѣ бюро находится, причемъ по отношенію къ фабричнымъ рабочимъ, въ которыхъ личныя особенности работника имѣютъ для нанимателя сравнительно небольшое значеніе, это много легче, нежели въ отношеніи прислуги, которую хозяинъ непремѣнно хочетъ видѣть лично ранѣе, нежели онъ ее нанялъ, такъ что ей приходится далеко ѣхать иногда только затѣмъ чтобы показаться и узнать, что она не понравилась нанимателю. Кто

же долженъ въ этихъ послѣднихъ случаяхъ нести расходъ по ея путешествію? Ищущій работы не имѣетъ обыкновенно средствъ, чтобы рисковать такою суммою, бюро также не можетъ принять на себя расхода, приходится возложить его на работодателя, что естественно, крайне стѣсняетъ послѣдняго въ пользованіи услугами бюро. Завѣдующій фрейбургскимъ бюро г. Eckert выражалъ убѣжденіе, что государство должно предоставлять ищущимъ работу безплатный проѣздъ по желѣзнымъ дорогамъ, только это способно служить нивеллированію спроса и предложенія труда на сколько-нибудь значительныхъ пространствахъ.

Это же препятствіе—трудность передвиженія рабочаго къ нанимателю на сколько-нибудь далекія разстоянія, если отсутствуетъ увѣренность, что рабочій навѣрно получитъ занятіе и путешествіе его не пропадетъ даромъ — мѣшаетъ бюро различныхъ городовъ обмѣниваться между собою требованіями на рабочихъ и на работу. Мюльхаузеновское и фрейбургское бюро дѣлали попытки объединить свою дѣятельность бюро съ дѣятельностью сосѣднихъ городовъ, но попытки эти не привели къ результатамъ.

Вюртембергская Centralstelle für Gewerbe und Handel въ упомянутой нами уже выше работѣ высказываетъ свое полное сочувствіе тому, чтобы государство взяло на себя руководство и расходы въ дѣлѣ объединенія бюро для указанія труда—повидимому только при участіи государства эта задача и можетъ быть осуществлена.

Что касается самого дѣлопроизводства бюро для указанія работы, то оно не особено сложно. Требованія рабочихъ и работодателей заносятся или въ книги (списочная система), или на карточки (карточная система). Понятно, что и въ книгахъ, и на карточкахъ требованія группируются по профессіямъ. Когда бюро указываетъ рабочему фабрику, мастерскую и т. п., гдѣ есть свободная вакансія, оно вручаетъ ему бланкъ, съ которымъ онъ и идетъ наниматься; на этомъ бланкѣ работодатель отмѣчаетъ, принятъ имъ рабочій или нѣтъ, и, если не принятъ, то почему не принятъ,—потому ли что мѣсто уже занято, или потому что рабочій оказался

не подходящимъ. Бланкъ пересылается обратно въ бюро съ рабочимъ же или по почтѣ. Дюссельдорфское бюро съ цѣлью обезпечить себѣ возвращеніе бланка удерживаетъ у рабочаго до его возвращенія отъ нанимателя его карту для страхованія на случай неспособности къ труду (Invalidenkarte). Рекомендація рабочаго, въ тѣхъ случаяхъ когда наниматель ея требуетъ, производится исключительно на основаніи справки съ послѣдняго мѣста. Говоря вообще, рекомендація является въ громадномъ большинствѣ случаевъ невыполнимою задачею и дѣятельность бюро носитъ обыкновенно характеръ простого посредничества.

Часто думаютъ, что бюро для указанія работы имѣютъ прекрасный матеріалъ по статистикѣ безработныхъ. По ближайшемъ изслѣдованіи дѣла я убѣдился, что это мнѣніе ошибочно. Достичь совмѣщенія задачъ бюро съ интересами статистики можно было бы лишь при значительномъ увеличеніи штата служащихъ. Въ самомъ дѣлѣ, бюро регистрируютъ далеко не всѣхъ безработныхъ, а только такихъ, для которыхъ есть шансы получить занятіе; если напр. записано уже 200 столяровъ и приходитъ 201-й, а требованій на столяровъ поступаетъ въ среднемъ по 10 въ мѣсяцъ, то завѣдующій бюро отказываетъ въ записи. Въ тѣхъ бюро, гдѣ при записи взимается плата, остается незарегистрированными еще большее число безработныхъ, тамъ нерѣдко, особенно въ періоды кризисовъ, заносится въ списки можетъ быть только $^1/_{20}$ всѣхъ ищущихъ занятія, остальныя же $^{19}/_{20}$, какъ безнадежные кандидаты, не желаютъ платить напрасно денегъ за запись. Завѣдующій фрейбургскимъ бюро пытался отмѣчать цыфру приходящихъ въ бюро только за справкою, есть-ли работа, но не записывающихся въ книгу, однако онъ вскорѣ принужденъ былъ отказаться отъ этого за недостаткомъ времени. Впрочемъ, если бы онъ получилъ эту цифру, то и она далеко не была бы полна, такъ какъ многіе рабочіе совсѣмъ не доходятъ до бюро, они заранѣе узнаютъ отъ другихъ, что мѣстъ не имѣется. Въ Дюссельдорфѣ есть обычай выставлять на черной доскѣ при входѣ въ бюро, сколько какихъ требуется рабочихъ, поэтому приходящіе за работою

часто даже не входятъ въ бюро, а, постоявъ у доски и видя, что подходящей работы имъ нѣтъ, идутъ назадъ. При такихъ условіяхъ, естественно, статистика безработныхъ является дѣломъ невозможнымъ.

4) Страхованіе рабочихъ отъ безработицы въ Швейцаріи.

Изъ всѣхъ мѣръ предупрежденія бѣдности страхованіе рабочихъ занимаетъ въ Германіи, несомнѣнно, первое мѣсто. Достаточно привести тотъ фактъ, что въ 1894 г. обязательное страхованіе рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ охватывало въ Германіи уже около 18 милл. чел., страхованіе отъ старости и неспособности къ труду — 11 милл. чел., въ предшествующемъ 1893 г. страхованіе на случай болѣзни распространялось на 7 милл. чел. Германія по справедливости можетъ быть названа страною рабочаго страхованія. Однако и она не имѣетъ еще у себя *страхованія рабочихъ отъ безработицы*, между тѣмъ какъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Швейцаріи сдѣланы уже весьма интересныя попытки къ организаціи этого новаго вида страхованія. На нихъ мы теперь и остановимся.

Касса страхованія рабочихъ отъ безработицы въ Бернѣ.

Первый опытъ *страхованія отъ безработицы* предпринятъ былъ въ г. Бернѣ. Иниціатива дѣла принадлежитъ «Бернскому союзу чернорабочихъ» (Handlanger-Bund Bern) — соціалъ-демократическому союзу чернорабочихъ, поденщиковъ, землекоповъ и другихъ рабочихъ, живущихъ въ Бернѣ и его окрестностяхъ. Союзъ чернорабочихъ проектировалъ устройство кассы для страхованія отъ безработицы на такихъ началахъ: всякій рабочій, поступившій въ члены кассы, производитъ ежемѣсячный взносъ въ размѣрѣ вознагражденія, которое онъ получаетъ за одинъ часъ своей работы; по истеченіи шести мѣсяцевъ со дня поступленія онъ пріобрѣтаетъ право на пособіе въ случаѣ безработицы. Размѣры пособія опредѣляются — въ зависимости отъ наличныхъ средствъ кассы — общимъ собраніемъ ея членовъ.

Зимою 1892 г., когда безработица давала въ Бернѣ себя сильно чувствовать, образована была для борьбы съ нею

особая коммиссія, которая, по принятіи неотложныхъ мѣръ, занялась вопросомъ о средствахъ къ предотвращенію въ будущемъ пагубныхъ послѣдствій, проистекающихъ отъ отсутствія у рабочаго заработка. Коммиссія эта представила общинному совѣту (Gemeinderath) г. Берна уставъ «Союза чернорабочихъ» и ходатайство о назначеніи кассѣ страхованія нѣкоторой субсидіи отъ города. Городской Совѣтъ (Stadtrath) согласился дать субсидію, но—въ противность предложенію коммиссіи и общиннаго совѣта—обусловилъ ее тѣмъ, чтобы управленіе кассою находилось въ рукахъ общины, а союзамъ рабочихъ принадлежало только участіе въ немъ. Послѣ дальнѣйшихъ переговоровъ, 13 января 1893 г. городской совѣтъ отпустилъ въ распоряженіе коммиссіи для борьбы съ безработицей 3000 frs. единовременно и вмѣстѣ съ тѣмъ утвердилъ уставъ кассы страхованія отъ безработицы.

§ 1 этого устава гласитъ: «Община Бернъ, въ цѣляхъ борьбы противъ пагубныхъ послѣдствій безработицы, учреждаетъ при своемъ бюро для указанія труда особую *кассу страхованія противъ безработицы*».

Эта касса состоитъ подъ управленіемъ коммиссіи изъ семи членовъ, два изъ нихъ избираются берлинскимъ рабочимъ союзомъ (Arbeiterunion Bern), два—работодателями, которые будутъ производить взносы въ кассу, трехъ остальныхъ выбираетъ общинный совѣтъ (Gemeinderath) Берна. Коммиссія выбираетъ себѣ предсѣдателя изъ своей среды. Завѣдующій городскимъ бюро для указанія работы участвуетъ въ засѣданіяхъ коммиссіи съ правомъ совѣщательнаго голоса и исполняетъ въ ней обязанности секретаря.

Членомъ кассы страхованія отъ безработицы имѣетъ право быть всякій рабочій, если онъ швейцарскій гражданинъ и имѣетъ жительство (временное или постоянное) въ г. Бернѣ или его окрестностяхъ.

Средства кассы образуются изъ: a) взносовъ, производимыхъ членами кассы, b) взносовъ работодателей, c) пожертвованій частныхъ лицъ и d) субсидіи отъ общины Бернъ, которая ассигновала на покрытіе дефицитовъ кассы 5000 frs.

ежегодно. Членскій взносъ рабочаго — 40 сантимовъ въ мѣсяцъ.

Рабочій, который состоялъ не менѣе 6 мѣсяцевъ членомъ кассы, лишаясь заработка, заявляетъ о томъ кассѣ. Эта последняя совмѣстно съ бюро для указанія труда старается доставить ему работу; въ случаѣ, если эти старанія не увѣнчались успѣхомъ, коммиссія, завѣдующая кассою страхованія, опредѣляетъ размѣръ пособія, выдаваемаго рабочему. Пособіе это не должно превышать 1 фр. въ сутки для одинокаго рабочаго и 1 фр. 50 сант. для семейнаго. Выдача этихъ денегъ можетъ быть начата не ранѣе, какъ по прошествіи недѣли со дня потери работы, а необходимымъ условіемъ выдачи является—чтобы рабочій пробылъ уже членомъ кассы не менѣе 6 мѣсяцевъ. Касса не имѣетъ права производить выдачъ такимъ рабочимъ, которые лишились заработка вслѣдствіе лѣни, распущенности, неповиновенія или участія въ стачкѣ.

Споры, возникающіе между кассою и ея членами, разрѣшаются г. предсѣдателемъ бернскаго суда, который фигурируетъ зъ этомъ случаѣ въ роли третейскаго судьи.

Срокъ дѣйствія этого устава былъ опредѣленъ на два года: съ 1 апр. 1893 по 1 апр. 1895 г.

Коммиссія, завѣдующая кассою страхованія, выработала кромѣ того правила примѣненія этого устава, содержаніе которыхъ сводится къ слѣдующему.

Коммиссія постановила, что никто не можетъ пользоваться пособіемъ изъ кассы долѣе, какъ въ теченіе двухъ мѣсяцевъ. Въ первый мѣсяцъ пособіе выдается въ максимальномъ размѣрѣ, допускаемомъ уставомъ, т. е. 1 fr. въ сутки—одинокому и 1 $^1/_2$ fr. въ сутки — семейному. Размѣръ пособія за второй мѣсяцъ опредѣляется коммиссіею въ каждомъ случаѣ особо. Пособіе выдается лишь въ теченіе трехъ зимнихъ мѣсяцевъ: декабря, января и февраля—періода наибольшей безработицы, впрочемъ, коммиссія предполагала въ будущемъ—по мѣрѣ роста средствъ — производить выдачу круглый годъ. Всякій, пользующійся пособіемъ изъ кассы, обязанъ являться дважды въ день на перекличку—кто не явился на одну перекличку, лишается половины денегъ, приходящихся ему за этотъ день.

Правило это имѣетъ своею цѣлью контроль—дѣйствительно-ли рабочій не имѣетъ заработка, такъ какъ, если онъ занятъ работою, онъ естественно не можетъ явиться на перекличку (имѣются въ виду главнымъ образомъ промышленные рабочіе, занятые на фабрикахъ). Уплата членскихъ взносовъ совершается путемъ ежемѣсячной наклейки марокъ въ особыя страховыя книжки, выданныя всѣмъ членамъ. Каждые два мѣсяца книжка должна быть предъявлена въ кассу для провѣрки своевременности платежей и для погашенія марокъ.

За первый отчетный годъ 1 апр. 93 г.—1 апр. 94 г. дѣятельность бернской кассы страхованія противъ безработицы дала слѣдующіе результаты. Въ члены кассы записалось 404 рабочихъ, изъ нихъ 50 были исключены за невзносъ платежа, оставалось къ 1 апр. 94 г. — 354 чл.; въ теченіе декабря 93 г., января и февраля 94 г. заявили объ отсутствіи заработка—216 членовъ (60%), въ томъ числѣ: въ декабрѣ—118, въ январѣ—92, въ февралѣ—6. Изъ нихъ 50 успѣли найти себѣ работу въ теченіе первой недѣли и пособія не получали, остальные же 166 пользовались пособіемъ изъ кассы. Всего выдано въ пособіе безработнымъ 6835 фр. 75 сант., средній размѣръ пособія составилъ 41 фр. 40 сант., максимумъ его достигалъ 105 фр., минимумъ—50 сант. Средній размѣръ суммы взносовъ рабочаго составилъ 3 фр. Балансъ страховой кассы представляется въ такомъ видѣ:

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Доходъ:** | | | | |
| Членскіе взносы ..... | 1124 | фр. | 80 | сант. |
| Взносы работодателей ... | 949 | » | 60 | » |
| Пожертвованія..... | 1005 | » | 90 | » |
| Итого.. | 3080 | фр. | 30 | сант. |
| **Расходъ:** | | | | |
| Выдано безработнымъ .... | 6835 | фр. | 75 | сант. |
| Обзаведеніе, печатаніе бланковъ, расходы по бюро ..... | 953 | » | 10 | » |
| Отопленіе помѣщенія, куда рабочіе являются на перекличку | 25 | » | 65 | » |
| Итого.. | 7814 | фр. | 50 | сант. |

Дефицитъ въ размѣрѣ 4734 фр. 20 сант. покрытъ изъ субсидіи въ 5000 фр., отпущенной городомъ.

Изъ приведеннаго баланса видно, что членскіе взносы составили за отчетный годъ лишь $^1/_6$ суммы, выданной безработнымъ, и лишь $^1/_7$ всего расхода кассы, фактъ этотъ находитъ себѣ объясненіе отчасти въ томъ, что большинство членовъ (364 изъ 404) поступило лишь въ іюнѣ, въ этомъ отношеніи въ послѣдующіе годы обстоятельства должны будутъ сложиться для кассы благопріятнѣе.

1 апр. 1895 г. истекалъ срокъ дѣйствія устава страховой кассы и потому власти общины Бернъ подвергли его пересмотру и внесли измѣненія, суть которыхъ заключается въ слѣдующемъ *).

Касса страхованія отъ безработицы поставлена по новому уставу въ болѣе тѣсную связь съ городскимъ бюро для указанія работы, нежели это было прежде. Управленіе обоими учрежденіями сосредоточивается въ рукахъ одной коммиссіи, въ которую входятъ—въ равномъ числѣ—представители отъ работодателей, представители отъ рабочихъ и представители отъ общины Бернъ. Завѣдующій бюро для указанія труда и кассою страхованія избирается общиннымъ совѣтомъ Берна по представленію вышеупомянутой коммиссіи. Община Бернъ даетъ кассѣ безплатное помѣщеніе, принимаетъ на себя уплату жалованья завѣдующему и другимъ служащимъ, несетъ канцелярскіе расходы и сверхъ того выдаетъ на это дѣло ежегодную субсидію въ 7000 франковъ. Ежемѣсячный размѣръ членскаго взноса повышенъ съ 40 сант. до 50 сант., размѣръ пособія также повышенъ съ 1 фр. до $1^1/_2$ фр. для одинокаго и съ $1^1/_2$ фр. до 2 фр. для семейнаго рабочаго. Уставъ предоставляетъ коммиссіи опредѣлить предѣльный срокъ, въ теченіе котораго можетъ быть производима выдача пособія. Стачечникамъ пособіе изъ кассы ни въ какомъ случаѣ не выдается.

Только что нами описанное бернское страхованіе отъ безработицы является видомъ *добровольнаго* страхованія, но уже съ весны прошлаго года Швейцарія имѣетъ и *обязательное*

*) Socialpol. Centralbl. IV, 301.

Обязательное страхованіе отъ безработицы въ кантонѣ С. Галленъ.

страхованіе отъ безработицы. 19 мая 1894 г. *кантонъ С-Галленъ* (228 тысячъ жителей) издалъ законъ, предоставляющій всякой общинѣ право ввести у себя — самостоятельно или вмѣстѣ съ сосѣдними общинами — обязательное страхованіе отъ безработицы. Обязательность страхованія, по этому закону, можетъ быть распространена на всѣхъ рабочихъ, средній размѣръ заработка которыхъ не превышаетъ 5 фр. въ сутки. Лица съ высшимъ заработкомъ могутъ участвовать въ страхованіи добровольно. Общинамъ предоставляется допускать къ участію въ страхованіи женщинъ и даже дѣлать его для нихъ обязательнымъ. Уклоненіе отъ обязанности взносовъ въ страховую кассу карается—въ случаѣ доказанной платежеспособности—штрафомъ отъ 3 до 25 фр., а при невозможности взыскать штрафъ—тюрьмою отъ 1 до 5 дней. Эти взысканія налагаются административнымъ порядкомъ — властію совѣта общины.

Средства кассы образуются изъ a) членскихъ взносовъ, b) добровольныхъ пожертвованій, c) приплатъ со стороны общинъ; приплаты эти не должны превышать 2 фр. въ годъ на каждаго члена кассы (расходы на содержаніе бюро въ эту сумму однако не включены), d) субсидіи отъ кантона С. Галлена, размѣръ которой опредѣляется въ ежегодномъ бюджетѣ кантона. Если всѣхъ перечисленныхъ источниковъ окажется недостаточно для покрытія расходовъ страхованія, то половина дефицита покрывается общиною, а другая половина—кантономъ.

Размѣръ пособія, выдаваемаго въ случаѣ безработицы, не можетъ быть менѣе 1 франка. Выдача начинается не ранѣе, какъ черезъ 5 дней послѣ потери заработка и не можетъ производиться долѣе 60 дней въ теченіе одного года. Еженедѣльный членскій взносъ не долженъ превышать 30 сант.

Условіями полученія пособія изъ кассы являются: a) способность къ труду, b) отсутствіе работы, соотвѣтствующей спеціальности и силамъ рабочаго и *оплачиваемой не ниже вознагражденія, обычнаго въ этой мѣстности для данной отрасли труда*, c) потеря заработка не по собственной винѣ

и d) принадлежность къ кассѣ не менѣе какъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ; для иностранцевъ этотъ срокъ можетъ быть удлиненъ.

Управленіе дѣлами кассы поручается въ каждой общинѣ коммиссіи изъ 5 членовъ, въ числѣ которыхъ должны находиться и представители отъ рабочихъ. Выработка устава каждой отдѣльной страховой кассы предоставлена по закону 19 мая 1893 г. совѣту общины при участіи представителей отъ рабочихъ, а если страховая касса устраивается нѣсколькими сосѣдними общинами вмѣстѣ, то въ выработкѣ устава принимаютъ участіе совѣты всѣхъ общинъ, которыя будутъ кассою пользоваться. Право утвержденія устава принадлежитъ кантональной власти.

Законъ этотъ вступилъ въ силу въ іюнѣ 1894 г.

Проектъ организаціи страхованія отъ безработицы въ г. Базелѣ.

Гораздо обстоятельнѣе, нежели въ Бернѣ и С-Галленѣ, разработана постановка страхованія отъ безработицы въ *проектѣ* правительства *кантона* городъ *Базель* (73 тыс. насел.), составленномъ при участіи профессора Георга Адлера. По этому проекту страхованіе отъ безработицы обязательно: 1) для всѣхъ рабочихъ, на которыхъ распространяется дѣйствіе швейцарскаго фабричнаго законодательства и 2) для плотниковъ и землекоповъ. Такъ какъ для этой второй категоріи вѣроятность наступленія безработицы значительно больше, чѣмъ для первой, то для нея установленъ и болѣе высокій размѣръ ежемѣсячныхъ взносовъ: тогда какъ рабочіе первой категоріи платятъ въ кассу отъ 20 до 40 сант. въ недѣлю, смотря по размѣру своей заработной платы, плотники и землекопы вносятъ отъ 40 до 60 сант. Хозяева обязаны уплачивать за каждаго фабричнаго рабочаго по 10 сант., а за каждаго плотника или землекопа по 20 сант. въ недѣлю. Кантонъ Базель назначаетъ субсидію въ 25000 фр. ежегодно и сверхъ того принимаетъ на себя расходы по содержанію кассы (всего около 15000 фр. въ годъ).

Размѣръ пособія опредѣляется въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ двумя факторами: величиною заработной платы рабочаго и размѣрами его семьи. По размѣру заработной платы

рабочіе раздѣлены на 3 класса, каждый классъ подраздѣленъ на 3 отдѣленія по численности семьи. Въ первомъ классѣ (съ низкою заработною платою) суточный размѣръ пособія колеблется между 80 сант. и 1 фр. 50 сант., во второмъ— 90 сант. и 1 фр. 70 сант, въ третьемъ между 1 фр. и 2 фр.

Управленіе дѣломъ страхованія отъ безработицы передается проектомъ въ руки коммиссіи изъ 9 членовъ; 5 изъ нихъ выбираются рабочими, 3 — работодателями, а предсѣдатель назначается отъ кантональнаго правительства. Правительство же назначаетъ и платнаго завѣдующаго кассою.

По разсчету проф. Адлера, число застрахованныхъ рабочихъ достигнетъ 9000, изъ нихъ 1800 (т.-е. 20%) будутъ въ теченіе года нуждаться въ пособіи. Предполагая на основаніи данныхъ, собранныхъ въ другихъ городахъ, что средняя продолжительность періода безработицы составляетъ около 67 дней за одинъ годъ, проф. Г. Адлеръ опредѣляетъ, что ежегодный расходъ на выдачу пособій достигнетъ 155100 фр.; присоединивъ сюда 15000 фр. расходовъ на содержаніе кассы страхованія и 6000 фр. на покрытіе путевыхъ издержекъ тѣхъ рабочихъ, которые получили мѣсто внѣ Базеля, проф. Адлеръ находитъ, что общій расходъ по страхованію составитъ 176100 фр. Взносы рабочихъ и работодателей дадутъ кассѣ 184200 фр. въ годъ, а вмѣстѣ съ субсидіею отъ кантона въ 40000 фр. — общій доходъ ея достигнетъ суммы въ 224200 франковъ, т.-е. превыситъ расходъ приблизительно на 50000 франк.; остатокъ этотъ пойдетъ на образованіе запаснаго капитала *.

Насколько разсчетъ проф. Адлера оправдается въ дѣйствительности, покажетъ будущее, но нельзя не признать, что самый проектъ, выработанный въ Базелѣ, представляетъ собою—особенно если сравнить его съ уставомъ бернской страховой кассы, даже въ пересмотрѣнномъ его видѣ—значительный шагъ впередъ. Оставляя въ сторонѣ трудный вопросъ о сравнительныхъ достоинствахъ добровольнаго и обязательнаго страхованія, мы видимъ однако, что вмѣсто однообразнаго размѣра взноса

* Socialpolit. Centralblatt IV, 253.

(50 сант. въ мѣс.) и почти однообразнаго размѣра пособія ($1\frac{1}{2}$ фр. или 2 фр. — въ зависимости отъ того, имѣетъ ли рабочій семью или нѣтъ) базельскій проектъ весьма правильно ставитъ размѣръ взноса въ кассу и пособія изъ кассы въ зависимость отъ рода труда, размѣра заработной платы и численности семьи рабочаго. Къ обязательному участію во взносахъ въ пользу кассы привлечены и работодатели. Въ составѣ коммиссіи, завѣдующей страхованіемъ, перевѣсъ будетъ принадлежать въ Базелѣ рабочимъ, какъ лицамъ, наиболѣе заинтересованнымъ въ правильной постановкѣ дѣла, тогда какъ въ Бернѣ рабочіе составляютъ въ коммиссіи меньшинство. Къ базельскому проекту приложенъ разсчетъ относительно вѣроятнаго хода страховой операціи, основанный на нѣкоторыхъ, можетъ быть неособенно прочныхъ и безспорныхъ, но всетаки *фактическихъ* данныхъ, между тѣмъ какъ бернское предпріятіе не имѣло при своемъ возникновеніи ничего подобнаго. Однимъ словомъ — пособіе, выдаваемое рабочему изъ страховой кассы Берна, мало чѣмъ отличается отъ пособія, выдаваемаго попечителемъ о бѣдныхъ, тогда какъ базельскій проектъ пытается обосновать дѣло, на дѣйствительно страховыхъ началахъ.

Будущее страхованія отъ безработицы.

Вопросъ объ устройствѣ городскимъ общественнымъ управленіемъ кассы страхованія отъ безработицы былъ поднятъ въ прошломъ году и въ *Цюрихѣ* правленіемъ тамошняго Gemeindeverein'a. Оно подало городу петицію въ этомъ смыслѣ, въ которой между прочимъ рекомендовалось, чтобы всѣ работодатели, а городское управленіемъ первымъ изъ нихъ, обязались принимать только тѣхъ рабочихъ, которые застраховали себя отъ безработицы.

Делегаты Grütli-Verein'a, этого уже упомянутаго нами выше швейцарскаго соціалъ-демократическаго общества, обсуждая на собраніи своемъ 1894 г. вопросъ объ организаціи страхованія отъ безработицы, пришли къ такимъ заключеніямъ. Правильная постановка этого дѣла возможна лишь при томъ условіи, если оно охватитъ всю Швейцарію и будетъ организовано для каждой отрасли производства

отдѣльно (на подобіе германскаго страхованія отъ несчастныхъ случаевъ) и притомъ непремѣнно съ матеріальною поддержкою отъ государства, кантоновъ и общинъ. Рабочіе должны имѣть въ коммиссіяхъ, завѣдующихъ кассами, перевѣсъ голосовъ, и никто изъ членовъ кассы не долженъ быть принуждаемъ брать работу за такое вознагражденіе, которое ниже нормальнаго въ данной мѣстности. До созданія обще-швейцарской организаціи страхованія отъ безработицы можно привѣтствовать отъ всего сердца попытки, производимыя въ этомъ направленіи отдѣльными городами и кантонами *.

Въ Карлсруэ на засѣданіи городской думы 5/17 апрѣля 95 г. при обсужденіи городскаго бюджета былъ поднятъ вопросъ о необходимости организовать городское страхованіе отъ безработицы, при чемъ указывалось на примѣръ Базеля **. Повидимому этотъ новый видъ страхованія проникнетъ скоро и въ германскіе города.

## Отдѣлъ II. Рабочіе секретаріаты и народныя бюро.

### а) *Рабочіе секретаріаты.*

Швейцарскій рабочій секретаріатъ въ г. Цюрихѣ.

Изъ другихъ учрежденій для блага рабочаго класса, которыя мнѣ пришлось видѣть за границею, нельзя не отмѣтить швейцарскаго рабочаго секретаріата (Das schweizerische Arbeitersecretariat) въ г. Цюрихѣ. Швейцарскій рабочій секретаріатъ является органомъ «Всеобщаго швейцарскаго рабочаго союза» (Der schweizerische Arbeiterbund), объединяющаго собою всѣ швейцарскія рабочія общества (Arbeitervereine) безъ различія ихъ политическаго и религіознаго направленія. Цѣль этого рабочаго союза опредѣлена уставомъ его, какъ «совокупное представительство экономическихъ интересовъ рабочаго класса».

---

* Victor Mataja. Städtische Socialpolitik въ Zeitschrift der Volkswirthschaft, Socialpolitik und Verwaltung, B. III Heft IV S. 564.

** Sociale Praxis, IV Jahrgang стр. 455.

Рабочій секретаріатъ, состоящій при всеобщемъ швейцарскомъ рабочемъ союзѣ, поставилъ себѣ слѣдующія задачи. *Во-первыхъ*, онъ долженъ производить статистическія и анкетныя изслѣдованія по такимъ вопросамъ, которые являются въ данное время особенно важными въ цѣляхъ соціальнаго законодательства. Такъ напримѣръ, по порученію швейцарскаго департамента промышленности и сельскаго хозяйства, секретаріатъ собралъ и разработалъ богатый матеріалъ, касающійся случаевъ смерти и увѣчій рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ на фабрикахъ; матеріалъ этотъ былъ накопленъ болѣе чѣмъ 1500 швейцарскихъ кассъ помощи больнымъ рабочимъ (Kranken-und Hilfskassen). Результатомъ этой работы, обнимающей собою 1886, 1887 и 1888 годы, явился изданный рабочимъ секретаремъ въ 1891 г. томъ: *Статистика несчастныхъ случаевъ* (*Unfall-Statistik. Winterthur. 1891*). Другой трудъ рабочаго секретаріата носитъ заглавіе: *Опытъ изслѣдованія заработной платы въ Винтертурѣ и его окрестностяхъ* (*Versuch einer Lohnstatistik in Winterthur und Umgebung. Zürich. 1894*),—это изслѣдованіе было произведено въ іюлѣ и августѣ 1886 г. Въ этой дѣятельности своей рабочій секретаріатъ въ г. Цюрихѣ является какъ бы помощникомъ правительственныхъ органовъ, хотя помощникомъ *самостоятельнымъ*. Въ дѣлѣ производства анкетъ и изслѣдованій экономическихъ условій быта рабочихъ секретаріатъ способенъ дать для цѣлей законодательства гораздо больше, чѣмъ тѣ правительственные органы, на которыхъ государство могло бы возложить эту работу, и это потому, что онъ стоитъ ближе къ рабочимъ, лучше знакомъ съ ихъ жизнью, возбуждаетъ въ нихъ болѣе довѣрія и обладаетъ большими техническими свѣдѣніями, чѣмъ чиновники.

Задачи его: a) Производство статистическихъ изслѣдованій.

*Вторая* задача рабочаго секретаря—носитъ теоретическій характеръ. Онъ долженъ изучать положеніе рабочаго вопроса въ Германіи, Франціи и Англіи, онъ составляетъ при секретаріатѣ спеціальную библіотеку по соціальному вопросу и предпринимаетъ поѣздки съ ученою цѣлью. Такъ въ 1889 г. рабочій секретарь былъ командированъ въ Парижъ; результатомъ этой поѣздки явились описанія commission du travail,

b) Изученіе рабочаго вопроса и составленіе библіотеки.

bourse du travail и другихъ рабочихъ учрежденій Парижа, помѣщенныя въ отчетѣ секретаря за 1889 г.; въ 1891 г. секретарь ѣздилъ въ Лондонъ на конгрессъ гигіены и демографіи.

c) Посредничество между работодателями и рабочими.

*Въ-третьихъ*—рабочій секретаріатъ долженъ служить посредникомъ между работодателями и рабочими, исполняя роль примирительной камеры. Такъ въ концѣ октября 1893 г. секретарь улаживалъ споръ между фабрикантами и рабочими въ шелковой промышленности г. Цюриха.

d) Выдача свѣдѣній и справокъ.

*Наконецъ*, секретаріатъ представляетъ собою мѣсто, куда рабочіе обращаются за справками, свѣдѣніями, совѣтами, указаніями преимущественно по вопросамъ, вытекающимъ изъ соціальнаго законодательства. Теперешній секретарь г. Грейлихъ весьма сѣтуетъ на то, что эта послѣдняя обязанность отнимаетъ у него массу времени и идетъ въ ущербъ другой работѣ. Такъ какъ за свѣдѣніями, справками и т. п. обращаются въ секретаріатъ главнымъ образомъ цюрихскіе рабочіе, то слѣдовало бы, говоритъ Грейлихъ, богатому городу Цюриху устроить для этой цѣли свой собственный секретаріатъ.

Его бюджетъ.

Въ заключеніе приведу бюджетъ (весьма скромный) швейцарскаго рабочаго секретаріата за 1892 г.: жалованье секретарю — 5000 frs, его помощникамъ — 8100 frs, печатаніе изданій и отчетовъ—2289 frs. 75 c., библіотека и газеты—1677 frs. 32 c., наемъ помѣщенія для бюро, прислуга, отопленіе и освѣщеніе—1018 frs. 17 c., обстановка для бюро—954 frs. 75 c. и т. п., а всего *19882 frs. 85 c.* Изъ этой суммы 10000 frs. отпускаетъ въ видѣ субсидіи государство, остальной расходъ несетъ рабочій союзъ.

За 6½ лѣтъ своего существованія (1887—94 г.) рабочій секретаріатъ обошелся въ 97000 frs.

Рабочіе секретаріаты въ Бернѣ и Базелѣ.

Рабочій секретаріатъ гор. Берна представляетъ собою учрежденіе совершенно другого рода, чѣмъ цюрихскій — онъ не что иное, какъ органъ соціалъ-демократической рабочей партіи. Осенью 1894 г. предполагалось учрежденіе рабочаго секретаріата въ г. Базелѣ, но возникъ ли онъ, мнѣ неизвѣстно.

Въ *Германіи* до сихъ поръ существуетъ всего лишь одинъ рабочій секретаріатъ—въ г. Нюрнбергѣ. Онъ обязанъ своимъ возникновеніемъ соціалъ-демократической рабочей партіи г. Нюрнберга, которая, постановивъ открытіе рабочаго секретаріата, лѣтомъ 1894 г. обратилась къ нюрнбергскому магистрату съ просьбою объ отпускѣ на это дѣло субсидіи въ 2500 м. Одновременно съ этимъ представители Hirsch-Dunker'овскихъ Gewerkverein'овъ подали магистрату заявленіе, въ которомъ ходатайствовали, чтобы городъ открылъ лучше бюро для указанія работы, при чемъ они утверждали, что рабочій секретаріатъ могъ бы только ухудшить положеніе тѣхъ рабочихъ, которые не принадлежатъ къ соціалъ-демократіи. Несмотря на это, магистратъ согласился дать субсидію рабочему секретаріату, но обусловилъ ее тѣмъ, чтобы a) къ участію въ дѣлахъ секретаріата были допущены работодатели и b) чтобы общее руководство секретаріатомъ, назначеніе секретаря и другихъ служащихъ и т. п—принадлежало городскому управленію. Соціалъ-демократическая партія не сочла возможнымъ согласиться на такія условія и 23 сент. 1894 г. постановила отказаться отъ субсидіи, принявъ всѣ расходы на себя. 1 ноября 1894 г. нюрнбергскій рабочій секретаріатъ былъ открытъ.

Рабочій секретаріатъ въ г. Нюрнбергѣ. Его возникновеніе.

Рабочій секретаріатъ г. Нюрнберга состоитъ въ завѣдываніи коммиссіи изъ 8 членовъ, которыхъ избираетъ собраніе нюрнбергскихъ рабочихъ съ тѣмъ разсчетомъ, чтобы въ коммиссіи были представлены разнообразныя отрасли промышленности. Задачи секретаріата формулированы въ его уставѣ такъ:

Организація его

1) Рабочій секретаріатъ даетъ справки и сообщаетъ свѣдѣнія: a) по всѣмъ дѣламъ, подлежащимъ компетенціи Gewerbegericht'a, b) по вопросамъ, вытекающимъ изъ законовъ о страхованіи рабочихъ всѣхъ его видовъ, c) по вопросамъ объ охранѣ жизни и здоровья рабочихъ, d) о правѣ сходокъ и собраній, e) о фабричной инспекціи и т. п. Секретаріатъ принимаетъ жалобы по относящимся сюда дѣламъ и даетъ имъ надлежащій ходъ. Секретаріатъ имѣетъ право (но не обязанность) выда-

Задачи его. a) Выдача справокъ.

вать справки по вопросамъ, вытекающимъ изъ законодательства о бѣдныхъ и изъ квартирнаго договора.

b) Собираніе статистическихъ свѣдѣній.

2) Секретаріатъ предпринимаетъ въ случаѣ надобности собираніе статистическихъ свѣдѣній по вопросамъ о размѣрахъ заработной платы, о продолжительности рабочаго дня, о несчастныхъ случаяхъ съ рабочими на фабрикахъ, о пищѣ и квартирахъ рабочихъ, о профессіональныхъ болѣзняхъ, о рабочихъ союзахъ, объ учрежденіяхъ для блага рабочихъ, о безработицѣ и т. п.

Его дѣлопроизводство.

Право обращаться въ секретаріатъ за полученіемъ указанныхъ выше свѣдѣній и справокъ принадлежитъ всякому безъ различія пола, возраста, вѣроисповѣданія, мѣстожительства и политическихъ убѣжденій. Выдача свѣдѣній и справокъ производится безвозмездно. Бюро секретаріата открыто ежедневно кромѣ праздниковъ отъ 9 час. утра до 1 ч. д. и отъ 3 ч. д. до 7 ч. в. За время 1 янв. 95 – 1 апр. 95 г. въ секретаріатъ обратилось 1689 лицъ съ 1410 вопросами, изъ которыхъ 924 были разрѣшены секретаріатомъ, 175—остались неразрѣшенными, а 243 должны были быть направлены въ другія присутственныя мѣста. Громадное большинство вопросовъ касалось отношеній, вытекающихъ изъ рабочаго страхованія и законодательства о бѣдныхъ *.

## b) *Народныя бюро.*

Народныя бюро (Volksbureaus) въ промышленныхъ городахъ рейнско-вестфальскаго района.

Нюрнбергскій рабочій секретаріатъ поставилъ себѣ, какъ мы сейчасъ видѣли, двѣ задачи: собираніе статистическихъ свѣдѣній о положеніи рабочаго класса и выдачу справокъ по вопросамъ, вытекающимъ изъ соціальнаго законодательства.

Вторую изъ этихъ цѣлей преслѣдуютъ, кромѣ рабочаго секретаріата, и такъ называемыя «Народныя бюро» (Volksbureaus), открытыя въ нѣкоторыхъ крупныхъ центрахъ рейнско-вестфальскаго промышленнаго района.

---

* Socialpol. Centralblatt. Iahrg. 3, s. 491, Iahrg. 4, ss. 5 und 66. Sociale Praxis. Iahrg. 4, s. 453.

Инициатива въ дѣлѣ устройства этихъ бюро принадлежитъ соціальной комиссіи католическаго съѣзда, происходившаго въ Бохумѣ (Вестфалія) въ 1889 г. Коммиссія эта пришла къ слѣдующему постановленію: Возникновеніе народныхъ бюро.

«Въ высшей степени желательнымъ является устройство въ промышленныхъ центрахъ такихъ учрежденій, которыя давали бы рабочимъ совѣты и справки по дѣламъ, касающимся защиты ихъ правъ. Эти учрежденія должны по возможности примыкать къ существующимъ обществамъ или возникать на почвѣ существующихъ уже рабочихъ организацій *.

Въ виду такого постановленія съѣзда, въ 1892 г. былъ сдѣланъ первый опытъ устройства народнаго бюро въ Эссенѣ (78 тыс жит.); успѣхъ опыта ** и то сочувствіе, съ которымъ учрежденіе бюро было встрѣчено, побудили и другіе промышленные города, какъ Дуисбургъ (59 т.), Крефельдъ (105 т.), Ахенъ (103 т.), Мюльхеймъ на Рурѣ (30 т.) и Кельнъ (281 т. жит.) поспѣшить съ открытіемъ такихъ бюро. Въ прошломъ году число послѣднихъ достигало 10 и кромѣ того предполагалось открытіе бюро еще въ цѣломъ рядѣ другихъ городовъ Германіи. Бюро выдаютъ свѣдѣнія и справки по всѣмъ тѣмъ предметамъ, какіе были перечислены нами въ уставѣ нюрнбергскаго секретаріата, и сверхъ сего по вопросамъ, касающимся всеобщаго обученія, воинской повинности, опекунскихъ дѣлъ и др. Иногда бюро принимали на себя обязанности посредниковъ въ спорахъ между рабочими и предпринимателями, между хозяинами и квартирантами и т. п.— чѣмъ не мало содѣйствовали мирному разрѣшенію этихъ столкновеній. Эти же бюро оказались весьма удобными посредниками по пріисканію занятій и по указанію квартиръ. Завѣдующіе бюро нерѣдко читаютъ въ рабочихъ союзахъ лекціи по вопросамъ соціальной политики.

Организація этихъ бюро весьма разнообразна. Въ видѣ

---

* Zeitschrift der Centralstelle für Arbeiterwohlfahrtseinrichtungen. Iahrg. 1 S. 91.

** Въ 1892 г. обратились въ это бюро болѣе 7 тыс. чел., въ 1893 г. болѣе 11 тыс.

Ихъ организація.

примѣра, скажу нѣсколько словъ объ организаціи народнаго бюро въ Кельнѣ, открытаго въ январѣ 94 г. Кельнское бюро основано «Обществомъ католическихъ рабочихъ и ремесленниковъ г. Кельна» и находится въ завѣдываніи комиссіи изъ 5 членовъ, выбранной этимъ Обществомъ. Непосредственное веденіе дѣла поручено платному секретарю. Доступъ въ бюро за полученіемъ справокъ открытъ всякому рабочему, живущему въ чертѣ города Кельна, къ какой бы религіи и политической партіи онъ ни принадлежалъ. За всякую справку уплачивается 50 пф., годовой абонементъ стоитъ 1 марку; за всякое составленіе письменнаго прошенія, заявленія и т. п. уплачивается сверхъ сего по 25 пф. Бѣднымъ справки выдаются безплатно.

## Отдѣлъ III. Жилища рабочаго населенія.

Неудовлетворительное состояніе рабочихъ жилищъ въ Германіи.

Вопросъ о жилищахъ рабочаго населенія въ большихъ городахъ и крупныхъ фабричныхъ центрахъ возбуждаетъ къ себѣ въ Германіи самый горячій интересъ. Цѣлымъ рядомъ какъ обычныхъ городскихъ переписей, повторяющихся черезъ каждыя 5 лѣтъ, такъ и спеціальныхъ обслѣдованій по квартирному вопросу выяснено, что и въ германскихъ городахъ, которые въ этомъ отношеніи стоятъ все же несравненно выше Парижа и Лондона, состояніе жилищъ бѣднѣйшаго класса далеко не можетъ быть признано удовлетворительнымъ. Въ Берлинѣ, напримѣръ, переписью 1890 г. зарегистрировано 8324 чел. ($5_4$ на 1000 чел.), жившихъ въ такихъ помѣщеніяхъ, гдѣ не было *ни одной отапливаемой комнаты* (а перепись происходила въ декабрѣ). Тою же переписью 1890 г. зарегистрировано въ Берлинѣ 12435 квартиръ, которыя признаны «переполненными», такъ какъ на одну комнату (кухня и передняя считались за комнаты) въ нихъ приходилось по 4 чел. и болѣе. Въ этихъ 12435 квартирахъ жило 90331 ч., въ 1880 г. населеніе такихъ «переполненныхъ» квартиръ достигало 159639 челов. Въ 1890 г. на 1000 берлинскихъ жителей приходилось $76_8$ чел., жившихъ въ подвальныхъ помѣщеніяхъ. Чтобы имѣть возможность внести квартирную плату жильцы мелкихъ квартиръ принуждены сдавать часть

своей и безъ того тѣсной квартиры «жильцамъ изъ вторыхъ рукъ» и даже пускать къ себѣ ночлежниковъ; въ 1890 г. ночлежниковъ имѣли $15_3$% всѣхъ берлинскихъ хозяйствъ. Въ Лейпцигѣ въ 1871 г. число ночлежниковъ достигало 10989 челов. Въ этихъ ночлежныхъ квартирахъ нерѣдко спятъ въ одной комнатѣ мужчины и женщины, иногда одна и та же постель служитъ послѣдовательно — при фабричныхъ смѣнахъ—мѣстомъ спанья для нѣсколькихъ лицъ, притомъ даже разнаго пола и т. п.

Причины этого явленія: a) Причины общаго характера.

То обстоятельство, что «маленькимъ людямъ большихъ городовъ» приходится жить въ такихъ неблагопріятныхъ квартирныхъ условіяхъ зависитъ прежде всего, естественно, отъ общей дороговизны городскихъ квартиръ, являющейся результатомъ быстраго роста большихъ городовъ и развитія земельной спекуляціи, которая искусственно поднимаетъ квартирныя цѣны. Однако, помимо этихъ общихъ причинъ, дороговизна маленькихъ квартиръ имѣетъ и свои спеціальныя.

b) Причины спеціальнаго характера.

Повсюду наблюдается тотъ фактъ, что мелкія квартиры относительно гораздо дороже, нежели крупныя. Фактъ этотъ нашелъ себѣ наглядное числовое выраженіе въ разработанной проф. К. Бюхеромъ анкетѣ квартирныхъ условій г. Базеля; по даннымъ этой анкеты оказывается, что въ Базелѣ въ 1889 г. годовая наемная плата составляла на одинъ кубическій метръ воздуха въ квартирѣ:

| | | | |
|---|---|---|---|
| Въ квартирахъ | въ 1 комнату * | $4_{66}$ | фр. |
| » » | » 2 комнаты | $4_{01}$ | » |
| » » | » 3 » | $3_{56}$ | » |
| » » | » 4 » | $3_{37}$ | » |
| » » | » 5—6 комнатъ | $3_{21}$ | » |
| » » | » 7—9 » | $3_{18}$ | » |
| » » | » 10 и болѣе комнатъ | $2_{93}$ | » |
| | Итого въ среднемъ | $3_{84}$ | фр. ** |

* Кухня считается за комнату.

** Die Wohnungs-Enquête in der Stadt Basel vom 1—19 Februar 1889. Im Auftrage des Regierungsrathes bearbeitet von Karl Bücher. Basel 1891 S. 210.

Чѣмъ тѣснѣе живетъ населеніе базельской квартиры, тѣмъ относительно дороже обходится ему эта послѣдняя:

| Въ квартирахъ, гдѣ на одно лицо приходится воздуха: | Годовая наемная плата на одинъ кубическій метръ составляетъ въ франкахъ: |
|---|---|
| до 10 куб. метр. | $4_{59}$ |
| 10—20 » » | $3_{95}$ |
| 20—40 » » | $3_{51}$ |
| св. 40 » » | $3_{25}$ * |

Этотъ фактъ относительной крайней дороговизны мелкихъ квартиръ является не только результатомъ того, что общіе расходы по постройкѣ и рискъ потери квартирной платы въ нихъ выше, нежели въ крупныхъ, но онъ объясняется въ значительной степени и тѣмъ, что частная предпріимчивость, дѣйствующая на обыкновенныхъ коммерческихъ началахъ, лишь крайне неохотно направляется въ сторону постройки домовъ съ мелкими квартирами для отдачи ихъ внаймы бѣдному люду, такъ какъ управленіе такими домами сопряжено съ большими трудностями и непріятностями, судебными процессами изъ-за неплатежа денегъ и т. п. Въ силу этого нерасположенія частнаго капитала къ постройкѣ мелкихъ квартиръ, предложеніе ихъ весьма невелико по отношенію къ спросу, а это, естественно, поднимаетъ цѣны на нихъ и ставитъ ихъ обитателей въ такую зависимость отъ домохозяина, которая можетъ быть сравниваема лишь съ феодальною зависимостію. Свобода квартирнаго договора превращается въ чистую фикцію, всѣ права по этому договору принадлежатъ хозяину, всѣ обязанности — на сторонѣ жильца. Недаромъ нѣмецкій домохозяинъ прозванъ «домовымъ тираномъ» (Haustyrann), а эксплоатація имъ своихъ жильцовъ создала особое понятіе «Wohnungswucher».

Невозможность предоставить разрѣшеніе вопроса о жилищахъ рабочаго класса одной свободной конкурренціи домо-

* Ibid. стр. 217.

хозяевъ вызвала въ этой области къ жизни огромное количество такихъ строительныхъ предпріятій, которыя не преслѣдуютъ исключительно коммерческихъ цѣлей. Главнѣйшія изъ такихъ предпріятій могутъ быть подведены подъ слѣдующія три категоріи: Мѣри помощи.

a) *строительныя товарищества*, поставившія себѣ задачею строить дома для продажи въ разсрочку или для сдачи ихъ внаймы своимъ членамъ.

b) *строительныя предпріятія фабрикантовъ*. Задача ихъ— доставленіе хорошихъ и дешевыхъ квартиръ рабочимъ ихъ фабрики (наиболѣе извѣстныя предпріятія этого рода: Круппа въ Эссенѣ, который къ концу 1891 г. имѣлъ уже 3700 квартиръ съ населеніемъ въ 26000 чел., Петерса и К° въ Невижѣ близъ Эльберфельда и др.).

c) *строительныя акціонерныя компаніи*, которыя ограничиваютъ свой доходъ опредѣленнымъ умѣреннымъ процентомъ (обыкновенно 5%).

Самыя подробныя свѣдѣнія объ организаціи и судьбѣ предпріятій этого рода имѣются въ трудахъ Verein'a für Socialpolitik *. Масса матеріала, касающагося того, что сдѣлано фабрикантами въ цѣляхъ улучшенія рабочихъ жилищъ, собрана также въ книгѣ Поста (Post. Musterstätten persönlicher Fürsorge von Arbeitgebern für ihre Geschäftsangehörigen 2 Bde. Berlin. 1889—92). Но не на этомъ современномъ намъ матеріалѣ хотѣлъ я прежде всего остановиться, а на одномъ предпріятіи этого рода, относящемся къ 50-мъ годамъ нашего столѣтія, на классическомъ въ литературѣ жилищнаго вопроса *мюльхаузеновскомъ рабочемъ городкѣ* (cité ouvrière de Mulhouse, Das Mülhauser Arbeiterviertel), посѣтить который мнѣ удалось лѣтомъ 1893 г. **.

---

* Bände XXX, XXXI, XXXIII.

** Въ русской литературѣ исторія возникновенія мюльхаузеновскаго рабочаго городка и устройство рабочихъ домиковъ были описаны въ книгѣ *А. Михайлова* Ассоціація. Спб. 1871, стр. 68—83. Данныя касательно мюльхаузеновскаго городка, приводимыя авторомъ этой книги, простираются однако лишь до конца 60-хъ годовъ.

Мюльхаузеновскій рабочій городокъ. Его возникновеніе.

Хотя мюльхаузеновскій рабочій городокъ съ 1871 г. находится на германской территоріи, но всѣмъ своимъ прошлымъ онъ остается тѣсно связаннымъ съ исторіею соціальныхъ идей Франціи. Самое возникновеніе его явилось попыткою практическаго осуществленія идей извѣстнаго французскаго ученаго Ле-Плэ (Le Play, 1806 — 82), предпринятою другомъ и ученикомъ послѣдняго Ж. Дольфюсомъ, однимъ изъ крупнѣйшихъ фабрикантовъ Мюльхаузена. Въ противность ученію современныхъ ему французскихъ соціалистовъ, Ле-Плэ видѣлъ путь къ разрѣшенію рабочаго вопроса, порожденнаго переворотомъ въ условіяхъ производства, не въ организаціи борьбы противъ капитала, а въ превращеніи фабричныхъ рабочихъ въ классъ собственниковъ, живущихъ осѣдло, въ собственномъ домѣ и на собственной землѣ, и въ укрѣпленіи среди нихъ семейнаго начала. Эти двѣ цѣли и поставило себѣ мюльхаузеновское предпріятіе.

Вопросъ объ устройствѣ въ Мюльхаузенѣ образцовыхъ жилищъ для фабричныхъ рабочихъ былъ возбужденъ однако не Дольфюсомъ, а Ж. Цуберомъ (Jean Zuber), однимъ изъ членовъ грандіознаго мюльхаузеновскаго «Промышленнаго общества» (Societé Industrielle). «Общество» это, какъ гласитъ § 1 его устава, «имѣетъ своею цѣлью содѣйствіе успѣхамъ и развитію промышленности; оно стремится къ тому путемъ устройства музеевъ, библіотекъ и др. образовательныхъ учрежденій, популяризаціею техническихъ открытій и другихъ важнѣйшихъ фактовъ изъ области техники, а равно и всѣми другими средствами, которыя укажетъ ему рвеніе его членовъ.» При Societé industrielle состоитъ comité d'utilité publique, преслѣдующій задачу поднятія благосостоянія рабочихъ, такъ какъ оно—необходимое условіе промышленнаго прогресса.

Въ сентябрѣ 1851 г. Цуберъ представилъ Промышленному Обществу докладъ, въ которомъ онъ, описывая неудовлетворительное состояніе рабочихъ жилищъ въ Мюльхаузенѣ, указываетъ на примѣръ Англіи, гдѣ тогда много было уже сдѣлано для улучшенія жилищъ рабочаго класса, и предлагаетъ Обществу поручить comité d'utilité publique заняться разработкою вопроса объ устройствѣ въ г. Мюльхаузенѣ деше-

выхъ помѣщеній для фабричныхъ рабочихъ. Предложеніе г. Цубера было принято Обществомъ, и комитетъ взялъ на себя задачу выработать прежде всего планъ образцоваго рабочаго жилища. Типъ рабочей казармы — громадныхъ домовъ съ квартирами для рабочихъ — былъ отвергнутъ съ самаго начала. Предъ комитетомъ лежали планы образцовыхъ коттеджей, выстроенныхъ принцомъ Альбертомъ для англійскихъ рабочихъ, однако комитетъ нашелъ, что типъ, пригодный для Англіи, не подходитъ къ мюльхаузеновскимъ условіямъ; онъ рѣшился идти самостоятельнымъ путемъ и обратился къ фабрикантамъ съ просьбою о доставленіи ему всевозможныхъ свѣдѣній относительно жилищъ ихъ рабочихъ. Когда свѣдѣнія были доставлены, комитетъ занялся разработкою ихъ и составленіемъ собственнаго плана рабочаго домика. Это взяло у него много времени, и лишь въ сентябрѣ 1852 г. удалось ему представить обществу докладъ, въ которомъ онъ излагалъ выработанный имъ проектъ домиковъ, гдѣ каждая семья будетъ жить изолированно отъ прочихъ. Комитетъ убѣждалъ кого-либо изъ членовъ общества взять на себя расходъ, необходимый чтобы испробовать достоинства этого проекта на практикѣ. На это выразилъ свое согласіе Жанъ Дольфюсъ, сдѣлавшійся съ тѣхъ поръ душою всего предпріятія.

Выстроенные по представленному комитетомъ плану домики сданы были рабочимъ внаймы; по прошествіи нѣкотораго времени, на основаніи данныхъ опыта и замѣчаній жильцовъ, въ проектъ этотъ введены были необходимыя улучшенія и дополненія. Такимъ образомъ былъ установленъ типъ рабочаго домика, и дѣло дошло, наконецъ, до практическаго осуществленія задуманнаго предпріятія.

Представлялось два пути: выстроить жилища для *сдачи* рабочимъ *внаймы* или для *продажи* имъ ихъ *въ разсрочку*. Жанъ Дольфюсъ, какъ послѣдователь Ле-Плэ, видѣвшій въ семьѣ и собственности два краеугольныхъ камня, на которыхъ должно быть основано рѣшеніе рабочаго вопроса, пошелъ естественно вторымъ путемъ.

Комитетъ въ докладѣ своемъ, носящемъ явные слѣды вліянія Дольфюса, писалъ: «Если мы предложимъ рабочимъ чис-

тыя и хорошенькія квартиры, дадимъ каждому садикъ, гдѣ онъ найдетъ для себя пріятное и полезное занятіе, гдѣ, пожиная дѣло рукъ своихъ, онъ познаетъ истинную цѣну чувства собственности, дарованнаго человѣку Провидѣніемъ, не рѣшимъ-ли мы этимъ вполнѣ удовлетворительно одной изъ труднѣйшихъ экономическихъ проблемъ?»

Жанъ Дольфюсъ полагалъ, что конечная цѣль предпріятія,— это дать фабричному рабочему то, чѣмъ пользуется крестьянинъ-собственникъ. «Пора», говорилъ онъ, «превратить эти кочующія съ одной фабрики на другую орды въ осѣдлое населеніе, привязанное чувствомъ собственности къ одному мѣсту. Это лучшее средство противодѣйствовать развитію соціализма».

Для пріобрѣтенія земли подъ рабочій городокъ и для постройки домовъ была образована акціонерная компанія съ капиталомъ въ 300 тыс. фр. Акціи разошлись между мюльхаузеновскими фабрикантами, директоромъ компаніи былъ избранъ Ж. Дольфюсъ. Наполеонъ III пожаловалъ на благое начинаніе 300 тыс. фр. — сумма эта дала возможность покрывать изъ нея всѣ общія издержки по проведенію улицъ, устройству колодцевъ, посадкѣ деревьевъ, постройкѣ бани, прачечной, пекарни и т. д., не обременяя этими расходами будущихъ собственниковъ-рабочихъ. Акціонерная компанія обязалась платить по своимъ акціямъ не свыше 4% дивидента, а весь остальной доходъ—употреблять на учрежденія, служащія для блага жителей рабочаго городка.

При выработкѣ образцоваго плана домика главною цѣлью было—изолировать семью отъ постояннаго и неизбѣжнаго соприкосновенія съ сосѣдями. Это не повело однако къ тому, чтобы домикъ каждой семьи стоялъ изолированно. Напротивъ того, господствующимъ въ городкѣ типомъ является группа изъ четырехъ домиковъ, тѣсно, стѣна со стѣною, примыкающихъ одинъ къ другому, при чемъ два обращены фасадомъ въ одну сторону, два другихъ—въ противоположную. Кругомъ идетъ разгороженный на четыре части садъ; жилище каждой семьи имѣетъ особый входъ изъ сада. Главнымъ достоинствомъ этой системы является то, что каждый домикъ освѣщается

солнцемъ съ двухъ сторонъ, а между тѣмъ у него всего двѣ наружныхъ стѣны. Домики строятся одноэтажными и двухъэтажными. Одноэтажные имѣютъ подвалъ, кухню, двѣ комнаты и чердакъ, двухъэтажные—еще двѣ комнаты во второмъ этажѣ. На каждый домикъ приходится земли 228 кв. м., въ томъ числѣ подъ самымъ домикомъ—42½ кв. м., подъ садомъ—123, 9 кв. м., подъ проходами и улицею—61, 6 кв. м. Размѣры одноэтажнаго домика 7, 5 м.×6, 2, размѣръ двухъэтажнаго до 1877 г. былъ 5, 7 м.×6, 2, а съ 1877 г. онъ сравненъ съ размѣромъ одноэтажнаго.

Еще въ 1877 г. продажная цѣна одноэтажнаго домика была 2600 мар., двухъэтажнаго—3400 мар., съ 1877 г. одноэтажныхъ домиковъ болѣе не строится, а цѣна двухъэтажнаго —въ силу увеличенія его размѣровъ, воздорожанія земли и работы—поднялась къ 1891 г. до 4480 мар., т. е. возросла на 32%.

Условія пріобрѣтенія домиковъ въ разсрочку.

Продажа домика въ разсрочку производится на такихъ условіяхъ: при заключеніи запродажнаго договора рабочій уплачиваетъ отъ 200 до 300 мар., въ зависимости отъ цѣны домика; сумма эта заносится въ активъ личнаго счета рабочаго и идетъ впослѣдствіи на покрытіе расходовъ по купчей. Продажная цѣна дома заносится въ пассивъ и погашается ежемѣсячными взносами, при чемъ долгъ, остающійся на рабочемъ, оплачивается изъ 5% годовыхъ. Въ первое же время установлены были такія нормы:

| При цѣнѣ дома: | Рабочій платитъ единовременно не менѣе: | и ежемѣсячно не менѣе: |
|---|---|---|
| ниже 2400 мар. | 240 мар. | 20 мар. |
| 2400—2880 мар. | 280 мар. | 24 мар. |
| 3200 мар. | 320 мар. | 28 мар. |

При цѣнѣ домика въ 2400 марокъ рабочій можетъ по такому разсчету выкупить домикъ въ 13 л. 5 м., уплативъ за этотъ срокъ всего 3461 м. 60 пф. Если бы онъ снялъ этотъ домикъ внаймы, то, уплачивая по 180 мар. въ годъ, онъ внесъ бы за то же время 2415 м., т. е. только на 1046 м. 60 пф. менѣе. За такую сумму — восторгаются мюльхаузеновскіе дѣятели — рабочій становится собственникомъ домика!

Если рабочій начнетъ дѣлать взносы, но не въ состояніи будетъ продолжать ихъ, то компанія разсчитываетъ его какъ жильца, а остатокъ выдаетъ ему на руки. Купчая на домъ совершается не ранѣе какъ по уплатѣ $^1/_3$ продажной цѣны домика, въ обезпеченіе долга домикъ остается у акціонерной компаніи въ залогѣ.

**Размѣры дѣятельности акціонерной компаніи.**

За время съ 1853 г. по 1890 г. выстроено 1148 домовъ. Всѣ они были проданы. Земля и постройка стоили компаніи 2.895.740 мар., покупатели же должны были уплатить компаніи 4.282.266 мар. Разница въ 1.386.526 мар.—образуется изъ нотаріальныхъ издержекъ, процентовъ, налоговъ и т. п. Въ долгу за покупателями числилось въ 1890 г. 494.245 марокъ (*см. прил.*).

Размѣры предпріятія, какъ видно изъ приведенныхъ цифръ, громадны. Однако, если бы сдѣлать заключеніе, что и успѣхъ предпріятія былъ столь же громаденъ, что 1148 рабочихъ дѣйствительно превращены изъ бездомныхъ кочующихъ пролетаріевъ въ счастливыхъ собственниковъ, то это было бы жесточайшею ошибкою.

**Результаты мюльхаузеновскаго предпріятія.**

Желаніе превратить рабочихъ въ осѣдлыхъ собственниковъ было уже a priori неисполнимо вслѣдствіе одного того, что оно игнорировало тѣ условія промышленнаго производства, которыя не даютъ возможности фабричному рабочему быть привязаннымъ къ одному мѣсту, заставляя его постоянно передвигаться изъ одного города въ другой, въ зависимости отъ того, гдѣ въ данное время есть спросъ на его трудъ. Это соображеніе чувствовалось, какъ будто, и мюльхаузеновскими дѣятелями, по крайней мѣрѣ еще при самой организаціи дѣла они предвидѣли опасность, что домики, пріобрѣтенные рабочими, не удержатся въ ихъ рукахъ, а потому и ввели постановленіе, что рабочій обязуется не отчуждать домика безъ согласія компаніи въ теченіе десяти лѣтъ со дня купчей — этою искусственною мѣрою они хотѣли остановить естественное теченіе вещей. Нельзя не замѣтить, что, вводя такое ограниченіе права распоряженія, мюльхаузеновскіе дѣятели тѣмъ самымъ ослабляли въ въ пріобрѣтателѣ домика силу того чувства собствен-

ности, отъ котораго они ожидали столь благихъ послѣдствій, ибо непремѣннымъ условіемъ для существованія этого чувства является полная свобода распоряженія собственностію. Однако оказалось, что обязательство, которое давалъ рабочій, не имѣетъ юридической силы, такъ какъ компанія забыла или не пожелала обезпечить его неустойкою. И вотъ весьма быстро и на вполнѣ законномъ основаніи домики стали переходить отъ рабочихъ въ постороннія руки.

Этому переходу содѣйствовало также французское наслѣдственное право съ его требованіемъ обязательности раздѣла наслѣдства. Когда умираетъ рабочій - отецъ, домикъ приходилось продавать, чтобы подѣлить наслѣдство между дѣтьми. На эту причину неустойчивости домиковъ въ рукахъ рабочихъ указываетъ и Ле - Плэ въ послѣднемъ изданіи своей «La Reforme Sociale».

Домики продавались рабочими уже не въ разсрочку, какъ они были куплены, а на наличныя, а потому только въ рѣдкихъ случаяхъ они попадали въ руки другихъ рабочихъ, обыкновенно они переходили къ капиталистамъ, занимающимся покупкою домовъ для сдачи ихъ внаймы.

Къ крайнему сожалѣнію, опредѣлить, сколько домиковъ осталось въ рукахъ рабочихъ, сколько перешло въ руки лицъ рабочаго класса и сколько въ руки лицъ не изъ рабочихъ, оказалось даже на мѣстѣ невозможнымъ за отсутствіемъ всякихъ свѣдѣній по этому вопросу *. Однако смотритель рабочаго городка, въ качествѣ лица, стоящаго близко къ дѣлу, увѣрялъ меня, что громадное большинство домиковъ находится уже въ рукахъ лицъ, которыя не принадлежатъ къ рабочему классу и сдаютъ ихъ рабочимъ внаймы; такимъ образомъ, мюльхаузеновскій городокъ долженъ и можетъ быть называемъ рабочимъ, но только въ томъ смыслѣ, что въ немъ живутъ рабочіе, а отнюдь не въ томъ, что онъ принадлежитъ рабочимъ.

---

* Мнѣ непонятно, откуда могъ взять проф. Геркнеръ тѣ относящіяся сюда свѣдѣнія, которыя онъ сообщаетъ въ своей „Oberelsässische Baumwollenindustrie“.

Повидимому и сама акціонерная компанія давно уже убѣдилась, что она безсильна бороться противъ перехода домиковъ въ руки лицъ не рабочаго класса, а потому она и не принимаетъ болѣе противъ этого никакихъ мѣръ. Въ видѣ примѣра приведу слѣдующее. Смотритель городка разсказывалъ мнѣ о спекулянтахъ, пріобрѣтающихъ отъ акціонерной компаніи домики черезъ подставныхъ лицъ изъ класса рабочихъ. Дѣло бываетъ обыкновенно такъ: если рабочій дѣлалъ взносы для пріобрѣтенія дома въ разсрочку, но оказался не въ силахъ долѣе ихъ производить, къ нему является спекулянтъ и предлагаетъ ему денегъ для продолженія платежей, обѣщая рабочему возвратить часть уже взнесенныхъ имъ денегъ, подъ условіемъ, чтобы рабочій по погашеніи всего долга компаніи передалъ домикъ ему-спекулянту. Рабочій обыкновенно соглашается, платежи въ погашеніе долга начинаютъ идти необыкновенно быстро, домикъ переходитъ въ собственность рабочаго, а отъ него немедленно къ спекулянту, обезпечившему себя векселемъ. «Пытались ли вы бороться противъ такой покупки черезъ подставное лицо?» спросилъ я смотрителя—«Нѣтъ», отвѣчалъ онъ, «все равно, домики наши и безъ того давно уже въ рукахъ лицъ, не принадлежащихъ къ рабочему классу» *.

Но и та часть домиковъ, которая осталась въ рукахъ рабочихъ, это совсѣмъ уже не тѣ образцовые, выстроенные

---

* Проф. Яроцкій въ своей статьѣ „Жилища рабочихъ" въ Энциклопедическомъ словарѣ Брокгауза и Эфрона томъ XI[a] стр. 954 и сл., говоря о мюльхаузеновской системѣ постройки рабочихъ жилищъ, видитъ одну изъ дурныхъ сторонъ ея въ томъ, что „собственники такихъ жилищъ перестаютъ быть рабочими, а становятся уже въ нѣкоторомъ родѣ предпринимателями, если не просто эксплоататарами нужды новыхъ, пришлыхъ рабочихъ" (стр. 955)—„Такое явленіе", утверждаетъ профессоръ, „можно особенно ясно наблюдать въ томъ же Мюльхаузенѣ" (ibid). Изъ нашего предшествующаго изложенія, полагаемъ, достаточно ясно, что въ Мюльхаузенѣ рабочіе-собственники распродали свою собственность предпринимателямъ и эксплоататорамъ, а не сами превратились въ предпринимателей. Вѣрный фактъ—что большинство домиковъ рабочаго городка принадлежитъ теперь предпринимателямъ — получилъ такимъ образомъ въ статьѣ проф. Яроцкаго совершенно невѣрное объясненіе.

согласно всѣмъ гигіеническимъ требованіямъ домики, какими они вышли изъ рукъ компаніи. Хотя рабочіе вмѣстѣ съ обязательствомъ о непродажѣ домика въ теченіе десяти лѣтъ безъ разрѣшенія компаніи давали еще и другое обязательство — не пускать къ себѣ жильцовъ, но это послѣднее осталось столь же мало выполненнымъ, какъ и первое. Стремленіе поскорѣе выплатить долгъ заставляло рабочихъ извлекать доходъ изъ сдачи комнатъ внаймы, а когда цѣна двухъэтажнаго домика возросла съ 1877 по 1891 г. на 32%, далеко опередивъ собою ростъ заработной платы, то пускать къ себѣ жильцовъ — сдѣлалось уже прямою экономическою необходимостію. Такимъ образомъ, святость семейнаго очага была нарушена появленіемъ въ семьѣ постороннихъ лицъ, гигіеническими требованіями также пришлось поступиться, и вотъ перепись 1890 г. констатируетъ, что на одинъ домикъ, который разсчитанъ при постройкѣ на 4 — 5 человѣкъ, приходится уже 7 человѣкъ! Внѣшнимъ выраженіемъ того, что собственники домиковъ сдѣлали отдачу комнатъ внаймы своимъ промысломъ, явилась надстройка надъ изящными домиками безобразныхъ мансардъ, переполненныхъ бездомнымъ рабочимъ пролетаріатомъ. Въ настоящее время сама акціонерная компанія идетъ навстрѣчу требованіямъ будущихъ владѣльцевъ: она заранѣе уже надстраиваетъ мансарду и дѣлаетъ особую кухню во второмъ этажѣ, чтобы онъ могъ быть отданъ внаймы, какъ совершенно отдѣльная квартира. Смотритель городка смотритъ на дѣло такъ: пускай лучше сама компанія строитъ мансарду, чѣмъ допускать чтобы впослѣдствіи надстраивалъ ее рабочій; компанія сумѣетъ по крайней мѣрѣ лучше это сдѣлать.

Насколько развитіе среди рабочихъ семейнаго начала содѣйствовало охраненію ихъ отъ соціалъ-демократическаго вліянія видно изъ того, что депутатомъ Мюльхаузена въ Рейхстагѣ является въ настоящее время соціалистъ Бюбъ, за котораго вотировалъ весь рабочій городокъ едва-ли не поголовно.

Земля, пріобрѣтенная компаніею подъ выстройку рабочихъ домиковъ, теперь почти уже вся застроена (какъ мнѣ сообщили, помимо 12 уже строящихся осталось еще мѣста лишь на 60 домиковъ), еще въ 1887 г. общее собраніе акціонеровъ постановило болѣе земли не пріобрѣтать и вести дѣло къ ликвидаціи. Не вполнѣ выкупленными до лѣта 1893 г. оставались всего лишь 180 домиковъ, остальные всѣ уже совсѣмъ проданы. Все предпріятіе, очевидно, приблизилось къ концу.

Профессоръ Геркнеръ въ своей книгѣ о хлопчатобумажной промышленности Верхняго Эльзаса *, въ которой онъ описываетъ и мюльхаузеновскія учрежденія для блага рабочихъ, смотритъ на cité ouvrière какъ на совершенно неудачный опытъ. Пусть такъ, но иногда неудачи бываютъ поучительнѣе удачъ, мюльхаузеновская—изъ такихъ.

Загородная колонія Ostheim въ Штутгартѣ. Ея возникновеніе.

Болѣе скромнымъ начинаніемъ этого же рода является штутгартскій Ostheim—загородная колонія для лицъ небогатаго класса. Иниціатива ея возникновенія принадлежитъ извѣстному уже намъ Обществу для улучшенія быта рабочаго класса (Verein für das Wohl der arbeitenden Klassen) въ г. Штутгартѣ (о немъ было упомянуто по поводу штутгартскаго бюро для указанія работы). Еще въ концѣ 1886 г. Совѣтъ этого Общества, ознакомившись со статьею о положеніи жилищъ бѣднѣйшихъ классовъ въ г. Штутгартѣ, помѣщенною въ Blätter für das Armenwesen, рѣшилъ подвергнуть вопросъ этотъ тщательной разработкѣ. Присутствовавшій на засѣданіи общества оберъ-бургомистръ г. Штутгарта Dr v. Hack предложилъ воспользоваться для этой цѣли услугами городскаго управленія по дѣламъ бѣдныхъ. Принявъ любезное предложеніе оберъ-бургомистра, Совѣтъ Общества обратился къ попечителямъ (Armenpfleger) и врачамъ для бѣдныхъ (Armenärzte), съ просьбою доставить ему свѣдѣнія о жилищахъ тѣхъ лицъ, которыхъ они навѣщали въ теченіе послѣдняго года. Для собиранія свѣдѣній этимъ лицамъ была

* H. Herkner. Oberelsässische Baumwollenindustrie und ihre Arbeiter. Stuttgart. 1887.

разослана программа, выработанная Совѣтомъ Общества. Удовлетворительные отвѣты на вопросы этой программы были получены относительно 1331 квартиръ съ населеніемъ въ 5048 лицъ (изъ 1331 квартиръ 1076 квартиръ занимали липа семейные и 255 — одинокіе). Занятія обитателей этихъ квартиръ весьма разнообразны: 159 занимались поденною работою, 63 столярною, 61 башмачною, 49 портняжною, 37 плотницкою, 16 служили кучерами, 15 каменщиками и т. д.

Вотъ важнѣйшіе результаты, добытые этимъ изслѣдованіемъ: изъ 1331 квартиръ — 711, т.-е. болѣе половины, не имѣли водопровода, лишь 219 имѣли собственныя отхожія мѣста, не вмѣстѣ съ другими квартирами. На 5048 человѣкъ было насчитано лишь 3317 постелей, слѣдовательно 1532 человѣка, т.-е. около 30%, собственныхъ постелей не имѣли. Были констатированы случаи, когда двое, трое и болѣе дѣтей спали въ одной кровати со взрослыми. Мы встрѣчаемъ такія отмѣтки на опросныхъ листахъ: «двѣ дѣвушки и одинъ взрослый мальчикъ спятъ въ одной кровати», «пятнадцатилѣтняя дочь спитъ въ одной кровати со своимъ отцомъ» и т. д. 108 жилищъ были признаны сырыми, 69 темными, 100 плохо вентилируемыми, 127 до крайности загрязненными и т. д. Свыше 20 — 25 семей живутъ по одной деревянной лѣстницѣ; что касается кубическаго объема воздуха, то въ этомъ отношеніи одинокіе жильцы находились въ довольно удовлетворительныхъ условіяхъ, за то изъ семейныхъ нормальное содержаніе воздуха имѣли менѣе половины всѣхъ жильцовъ: тогда какъ нормою признается 15 куб. м. на человѣка 58 сем. имѣли 14 куб. м., 66 сем. — 13 куб. м., 84 сем.—12 куб. м., 76 сем.—11 куб. м., 53 сем,—10 куб. м., 51 сем.—9 куб. м., 36 сем.—8 куб. м., 18 сем.—7 куб. м., 15 сем. — 6 куб. м., 6 сем. — 5 куб. м., 1 сем.—4 куб. м., 1 сем.—3 куб. м. и 1 ниже 3 куб. м. Итого ниже 10 куб. м. на человѣка имѣли 182 сем. изъ 1076 сем.

Хотя данныя штутгартскаго обслѣдованія и не рисовали такихъ ужасныхъ картинъ, какія даютъ описанія жилищъ во многихъ другихъ западно-европейскихъ городахъ, но и ихъ было достаточно, чтобы побудить Общество для улучшенія

быта рабочаго класса энергично взяться за дѣло постройки дешевыхъ жилищъ для бѣднѣйшихъ семействъ.

Средствомъ къ этому было избрано образованіе путемъ подписки акціонернаго капитала, приносящаго 3% въ годъ. Размѣръ капитала опредѣленъ на первое время въ 500000 мар. Съ просьбою о подпискѣ на акціи Совѣтъ Общества обратился въ декабрѣ 1890 г. ко всѣмъ жителямъ Штутгарта, и воззваніе его не осталось безъ результатовъ: король и королева Вюртембергскіе, подавая благой примѣръ всѣмъ прочимъ, подписали 30000 мар., принцесса Катерина-3000 м., вслѣдъ за этими высокими особами стали охотно подписываться и богатые жители Штутгарта; къ сентябрю 1891 г. подписная сумма достигла 406000 мар. Въ маѣ 91 года была избрана для завѣдыванія постройкою дешевыхъ жилищъ особая коммиссія изъ членовъ Общества, въ составъ которой вошли I. Hess, Dr. Pfeiffer (очень извѣстный штутгартскій общественный дѣятель) и др. Коммиссія рѣшила заняться прежде всего постройкою маленькихъ домиковъ на 1 и 2 семейства, по возможности съ садомъ у каждаго домика. Надо было предоставить нанимателямъ этихъ домиковъ возможность пріобрѣтать ихъ въ собственность съ разсрочкою въ платежѣ. Такъ какъ земельныя цѣны въ самомъ городѣ и его ближайшихъ окрестностяхъ непомѣрно высоки и легли бы весьма тяжело на будущихъ пріобрѣтателей домовъ, то рѣшено покупать земельные участки подальше за городскою чертою. Участки были пріобрѣтены въ трехъ различныхъ мѣстахъ. Первымъ рѣшено застраивать тотъ участокъ, который лежитъ у Schwarenberg, онъ и былъ названъ Ostheim.

Для выработки плана будущаго домика объявленъ былъ конкурсъ, расходы по устройству котораго взяло на себя Общество. За два лучшіе проекта назначены были награды въ 1000 мар. и 600 мар. На конкурсъ было представлено 52 проекта. Ихъ выставили въ одной изъ залъ архитектурной школы, куда былъ открытъ доступъ публикѣ; король и королева выразили свой интересъ къ выставкѣ тѣмъ, что просили тайнаго совѣтника Гризингера и барона Вольфа посѣтить ее, послѣ чего они выслушали ихъ докладъ о ней. Гер-

цогиня Вѣра Вюртембергская посѣтила выставку лично. Премія въ 1000 мар. была присуждена архитектору Гебхарду, въ 600 мар. архитекторамъ Гейму и Генгереру. Выставку посѣтили представители городскихъ управленій Мюнхена, Карлсруэ, Гейдельберга и др. городовъ.

Коммиссія взяла за образецъ тотъ проектъ домика, который былъ удостоенъ первой преміи. Въ виду дороговизны земли рѣшено строить не отдѣльные для каждой семьи домики, а по одному домику для двухъ семей или соединять два домика подъ одною крышею, раздѣляя ихъ однако капитальною стѣною. Впрочемъ признано возможнымъ допускать при постройкѣ значительное разнообразіе и приспособляться къ желаніямъ нанимателей. Кромѣ двухъ квартиръ, постановлено строить въ каждомъ домикѣ еще и мансарду, чтобы дать возможность сдавать ее внаймы. Конечно мансарда—зло, полагала коммиссія, но существованіе ея является дѣломъ необходимости. Что пользы выстроить для всякой семьи особый домикъ, окружить его великолѣпнымъ садомъ и т. п., если домикъ останется пустымъ вслѣдствіе дороговизны его, если не найдется семействъ, которымъ было бы по средствамъ его снять или купить? Покуда въ городѣ есть семьи, по необходимости расходующія на свое жилище не болѣе 100—150 мар. въ годъ, надо заботиться о томъ, чтобы дать не *абсолютно хорошее* помѣщеніе, а лишь *возможно лучшее*. Поэтому приходится допустить и мансарду.

Лишь только распространился въ городѣ слухъ, что Общество для улучшенія быта рабочаго класса приступаетъ къ постройкѣ дешевыхъ жилищъ, какъ тотчасъ безъ всякаго объявленія съ его стороны стали заявляться претенденты на будущіе домики; въ нѣсколько недѣль число ихъ достигло 300, причемъ всѣ они выражали желаніе пріобрѣтать дома въ собственность съ разсрочкою въ платежѣ. Рабочіе, какъ оказалось, охотно примирялись съ тѣмъ, чтобы жить нѣсколько далеко отъ города, если только они могутъ пользоваться за то отдѣльною квартирою и садомъ. Ихъ привлекала также и перспектива сдѣлаться собственниками домовъ. Такъ какъ Общество не разсчитывало строить въ первое время болѣе 300 домиковъ, то коммиссія, когда

заявилось 340 лицъ, распорядилась прекратить дальнѣйшій пріемъ заявленій, безъ этого число ихъ было бы вѣроятно вдвое больше. 18 апр. 91 г. всѣ 342 лица, явившіеся претендентами на домики, были созваны на совѣщаніе, въ которомъ были выслушаны ихъ желанія; они выбрали изъ своей среды 10 довѣренныхъ, которыхъ уполномочили вести всѣ переговоры съ коммиссіею по постройкѣ Ostheim'a, помогать ей совѣтомъ и заявлять ей свои требованія.

Право обратной покупки — главный залогъ успѣха штутгартскаго предпріятія.

Предвидя опасность, о которую разбилось мюльхаузеновское предпріятіе, а именно возможность перехода домиковъ въ руки капиталистовъ - спекулянтовъ, Общество, по совѣщаніи съ опытными юристами и при участіи лицъ изъ рабочаго класса, пришло къ тому заключенію, что лучшимъ средствомъ къ тому, чтобы удержать домики въ рукахъ рабочихъ является слѣдующее: Общество оставляетъ за собою при продажѣ домика право обратной покупки (Rückkaufsrecht); если владѣлецъ дома произвелъ въ въ немъ съ согласія Общества перестройки, передѣлки, ремонтъ и т. п., то при обратномъ выкупѣ онъ получаетъ за нихъ вознагражденіе, размѣръ котораго опредѣляется оцѣночною коммиссіею; если, напротивъ того, многое въ домѣ окажется испорченнымъ, изломаннымъ и т. п., выкупная сумма соотвѣтственно уменьшается. Заявившіе о желаніи пріобрѣсти домикъ всѣ до одного согласились на предоставленіе Обществу этого права. Неоднократно нами уже упомянутый пасторъ Бодельшвингъ изъ Билефельда видитъ въ правѣ обратной покупки главный залогъ успѣха штутгартскаго предпріятія: «Успѣхъ дѣла», говоритъ онъ, «заключается на этотъ разъ главнымъ образомъ въ томъ, что всѣ пріобрѣтающіе дома объявили себя готовыми внести въ контрактъ обязательство, въ силу котораго они въ случаѣ продажи своего будущаго домика должны предоставить Обществу право обратной покупки его по первоначальной цѣнѣ. Этимъ устранено главное возраженіе, которое приводится противъ подобныхъ предпріятій, именно указаніе на непрочность ихъ».

Мнѣніе почтеннаго пастора заслуживаетъ полнѣйшаго вниманія: оно схватываетъ самую суть той реформы, которую

внесъ въ дѣло постройки дешевыхъ жилищъ съ цѣлью дальнѣйшей продажи ихъ въ разсрочку штутгартскій Verein für das Wohl der arbeitenden Klassen.

Къ іюлю 92 г. былъ готовъ 41 домикъ, куда переселились въ томъ же мѣсяцѣ 113 семей. Къ ноябрю 1892 г. въ Ostheim'ѣ жило уже 150 семей съ 800 чел., а къ октябрю 93 г.—287 сем. съ 1500 челов. Къ 30 сент. 1892 г. взносы пріобрѣтателей домовъ составили уже 45372 мар., къ 30 сент. 1893 г. — 72452 мар. Сумма всѣхъ расходовъ по Ostheim къ 1 окт. 93 г. составляла 1666471 мар., изъ нихъ 413000 мар. получено путемъ выпуска акцій, остальное — путемъ займа. Результаты, достигнутые акціонерною компаніею.

Громадное большинство обитателей Ostheim'а составляютъ ремесленники, встрѣчаются также мелкіе чиновники (16), мелкіе торговцы и прикащики (8), фабричные рабочіе и т. д.

Наемная плата (безъ взносовъ для пріобрѣтенія дома въ собственность) составляетъ: Наемная плата.

| | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| За 1 | комнату | и | кухню | въ мансардѣ | | — | 80 | мар. | въ | годъ. |
| » 2 | комнаты | » | » | » | » | — | 120 | » | » | » |
| » 2 | » | въ | 1-мъ | или | 2-мъ эт. | — | 200 | » | » | » |
| » 3 | » | » | 1-мъ | » | 2-мъ » | — | 260 | » | » | » |
| » 4 | « | » | 1-мъ | » | 2-мъ » | — | 360 | » | » | » |

При всякой квартирѣ имѣется кухня и отхожее мѣсто, погребъ, подвалъ подъ поломъ, гдѣ лежатъ дрова, обыкновенно еще имѣется и чуланъ.

Успѣхъ предпріятія конечно вопросъ будущаго. Въ заключеніе слѣдуетъ отмѣтить то вниманіе, какимъ наградилъ Ostheim Король Вюртембергскій. Въ іюлѣ 1892 г. онъ посѣтилъ колонію, обошелъ ее и осмотрѣлъ рядъ строющихся домовъ. Къ великой радости обитателей колоніи онъ зашелъ и въ ихъ квартиры. При отъѣздѣ Король выразилъ полное свое удовольствіе.

Значительно ранѣе чѣмъ Ostheim выстроено было тѣмъ же «Обществомъ для улучшенія быта рабочаго класса» въ содѣйствіи съ «Обществомъ распространенія среди рабочихъ Рабочій клубъ въ г. Штутгартѣ.

образованія» (Arbeiterbildungsverein). громадное зданіе, носящее наименованіе Arbeiterheim. (Рабочій клубъ).

Arbeiterheim вмѣщаетъ въ себѣ съ одной стороны дешевыя меблированныя комнаты для одинокихъ рабочихъ, преимущественно ремесленниковъ, съ другой стороны—собственно клубъ для рабочихъ. Въ клубѣ этомъ находятся: громадный залъ со сценою, на которой рабочими исполняются различныя представленія (въ залѣ этомъ могутъ помѣститься до 2000 человѣкъ), библіотека, еще одинъ небольшой залъ (гдѣ читаютъ рабочимъ лекціи и гдѣ бываютъ собранія различныхъ рабочихъ обществъ) и обширное помѣщеніе для ресторана. Ресторанъ сданъ въ аренду, и это составляетъ главный источникъ дохода отъ дома.

Въ четырехъ этажахъ Arbeiterheim'а находится 125 меблированныхъ комнатъ, изъ нихъ 100 имѣютъ по двѣ кровати, 25—по одной, такимъ образомъ Arbeiterheim можетъ пріютить всего до 225 чел. Тѣ, которые занимаютъ комнату вдвоемъ, платятъ каждый отъ 1 м. 20 пф. до 1 м. 60 пф. въ недѣлю, смотря по размѣру комнаты, а лица, занимающія отдѣльную комнату, платятъ 2—3 мар.

Постройка Arbeiterheim'а, начатая въ октябрѣ 1889 г., двигалась такъ быстро, что 23 ноября 1890 г. зданіе могло уже быть освящено. Съ первыхъ же недѣль большинство комнатъ оказались занятыми, по прошествіи еще небольшого времени весь домъ былъ уже переполненъ. Такой громадный наплывъ жильцовъ даетъ возможность администраціи дома быть крайне разборчивою въ выборѣ ихъ и устранять всѣ безпокойные элементы.

Стоимость земли подъ Arbeiterheim—70 т. мар., все зданіе съ землею оцѣнивается приблизительно въ 520 т. мар.

## Отдѣлъ IV. Соціальные музеи и выставки.

На ряду съ грознымъ ростомъ рабочаго вопроса, приковывающаго къ себѣ общественное вниманіе Запада, росла и развивалась та дѣятельность государства и общества, которая направлена на смягченіе послѣдствій существующаго

соціальнаго неустройства. Нѣкоторыхъ изъ сторонъ этой дѣятельности мы коснулись на предшествующихъ страницахъ, гдѣ, однако, намъ пришлось затронуть, естественно, лишь ничтожный по размѣрамъ уголокъ обширнаго поля соціально-политической работы Запада. Охрана жизни и здоровья рабочаго, страхованіе рабочихъ всѣхъ его видовъ, законодательство о стачкахъ, средства для предотвращенія стачекъ и для мирнаго ихъ разрѣшенія, участіе рабочихъ въ прибыляхъ предпріятія, кооперативныя и потребительныя товарищества рабочихъ, организація дешеваго кредита, устройство сберегательныхъ кассъ при фабрикахъ, устройство развлеченій для рабочихъ, устройство яслей и школъ для дѣтей фабричныхъ работницъ и т. д. и т. д.—всѣ эти предметы входятъ въ кругъ тѣхъ мѣропріятій, которыя имѣютъ своею задачею поднятіе благосостоянія рабочихъ. Литература по этимъ предметамъ достигаетъ теперь грандіозныхъ размѣровъ и основательное изученіе ея потребовало бы многихъ лѣтъ жизни. Но и при этомъ, ознакомленіе съ литературой еще не дало бы полнаго знакомства съ предметомъ: нѣкоторые отдѣлы послѣдняго, какъ напр. мѣры противъ несчастій съ рабочими на фабрикахъ и заводахъ, мѣры противъ вреднаго вліянія нѣкоторыхъ производствъ на здоровье рабочихъ, устройство жилищъ для рабочихъ и др. не могутъ быть основательно изучены безъ ознакомленія съ *технической стороною* дѣла. Эта послѣдняя цѣль достигается на Западѣ путемъ устройства временныхъ *выставокъ* и постоянныхъ *музеевъ*.

**Выставки и музеи по промышленной гигіенѣ.**

Наиболѣе выдающейся изъ выставокъ этого рода въ Германіи считается выставка мѣръ предупрежденія несчастій съ рабочими, устроенная въ 1890 г. въ Берлинѣ, въ то время, когда тамъ засѣдала международная конференція по рабочему вопросу. Въ настоящее время весьма много моделей и образцовъ всевозможныхъ приспособленій для охраны жизни и здоровья рабочихъ можно встрѣтить на выставкахъ и въ музеяхъ по гигіенѣ; укажу въ видѣ примѣра на выставку, устроенную въ Вѣнѣ во время съѣзда врачей и естествоиспытателей въ сентябрѣ 1894 г., и на музей по гигіенѣ въ Берлинѣ на Klosterstrasse. Въ этомъ послѣднемъ я видѣлъ модели весьма

интересныхъ приспособленій для поглощенія пыли по фабрикѣ, образцы одежи рабочихъ въ рудникахъ, маски для рабочихъ, занятыхъ въ производствахъ со ртутью и т. п.; тамъ же мнѣ пришлось видѣть діаграммы по статистикѣ несчастій отъ паровыхъ котловъ, собираемой Dampfkesselüberwachungsverein'ами (обществами надзора за паровыми котлами). Отдѣлъ промышленной гигіены встрѣтилъ я также на промышленной выставкѣ кантона Цюриха въ сентябрѣ 1894 г.; здѣсь, помимо моделей, были выставлены для обозрѣнія нѣкоторыя изданія по промышленной гигіенѣ, какъ напр. ежегодникъ «Бельгійскаго Общества фабрикантовъ для изученія и распространенія мѣръ противъ несчастій съ рабочими», * основаннаго 9 апр. 1890 г., бюллетени французскаго «Общества фабрикантовъ для борьбы противъ несчастій съ рабочими»**, существующаго съ 1883 года, чертежи и планы рабочихъ домиковъ въ Базелѣ, выстроенныхъ по проекту архитектора Г. Дэя и т. п.

Вѣна имѣетъ постоянный музей по промышленной гигіенѣ (Gewerbe - hygienisches Museum), во главѣ котораго стоитъ главный фабричный инспекторъ Ф. Мигерка. Модели этого музея занимаютъ собою три комнаты. На столахъ лежатъ альбомы съ чертежами и описаніями *** учрежденій для блага рабочихъ, существующихъ на крупныхъ фабрикахъ Австріи, какъ напр. на фабрикѣ гнутой мебели бр. Тонетъ въ Вѣнѣ, на машино-строительномъ заводѣ Ф. Рингоффера близъ Праги и др. При музеѣ имѣется небольшая спеціальная библіотека, онъ имѣетъ и свой печатный органъ «Mittheilungen des Gewerbe-hygienischen Museums».

---

* Association des industriels de Belgique pour l'étude et la propagation des mesures propres à préserver les ouvriers des accidents du travail. Siège de l' association: Bruxelles, 44, Rue de Luxembourg. Président Baron F. de Macar.

** Association des industriels de France contre les accidents du travail. Siège: Paris, 6, Rue de la Chaussée d'Antin. Président Emile Muller. Бюллетень издается съ 1888 г.

*** Нѣкоторыя изъ этихъ описаній находятся въ рукописяхъ и въ печати не появлялись.

Всѣ упомянутые до сихъ поръ выставки и музеи имѣютъ цѣлью знакомить публику лишь съ одной стороною современной соціально-политической дѣятельности, именно съ той, которая направлена на сохраненіе жизни и здоровья рабочаго. Недавно однако, $^{13}/_{25}$ марта 1895 г., открытъ въ Парижѣ музей, поставившій себѣ весьма широкую задачу—распространеніе свѣдѣній по всѣмъ отраслямъ соціальной дѣятельности нашего времени. Таковымъ является Le Musée social, возникшій на средства графа де Шамбрёна *.

Le Musée Social въ Парижѣ (5, Rue Las Cases). Его задача.

Цѣли этого соціальнаго музея въ его уставѣ и въ рѣчи его президента Ж. Зигфрида, произнесенной при торжественномъ открытіи музея, формулированы такимъ образомъ:

«Задача музея—собрать и предоставить въ распоряженіе публики матеріалы, планы и уставы, относящіеся къ французскимъ и заграничнымъ учрежденіямъ и мѣропріятіямъ, которыя имѣютъ своею цѣлью поднятіе матеріальнаго и духовнаго благосостоянія рабочихъ».

Средствами къ выполненію этой задачи являются:

Средства къ ея достиженію.

1) Устройство постоянной выставки по соціальной статистикѣ (статистикѣ населенія, статистикѣ смертности, заболѣваемости, несчастныхъ случаевъ и т. п.). Относящіяся сюда статистическія данныя должны быть представлены графически въ наглядномъ для публики видѣ.

2) Устройство доступной всѣмъ безплатно библіотеки, которая должна заключать въ себѣ всѣ важнѣйшія—какъ французскія, такъ и иностранныя — сочиненія и періодическія изданія по соціальному вопросу и имѣть указатель всѣхъ болѣе или менѣе замѣчательныхъ статей по соціальному вопросу, появившихся въ толстыхъ журналахъ, гдѣ бы эти послѣдніе ни издавались. При библіотекѣ имѣется читальный залъ.

---

* Свѣдѣнія о парижскомъ Le Musée social заимствованы нами изъ брошюры этого же названія (Paris 1895), въ которой описывается открытіе музея, происходившее 25 марта 1895 г.

3) Сообщеніе всевозможныхъ свѣдѣній касательно учрежденій для блага рабочихъ тѣмъ лицамъ, которыя пожелаютъ обратиться съ этою цѣлью къ музею.

4) Подача техническихъ совѣтовъ при возникновеніи новыхъ или реформѣ прежнихъ учрежденій для блага рабочаго класса.

5) Организація бесѣдъ, курсовъ и объяснительныхъ демонстрацій для ознакомленія публики съ имѣющимися въ музеѣ матеріалами.

6) Производство анкетъ, какъ въ предѣлахъ Франціи, такъ и за ея границами.

7) Изданія сочиненій, имѣющихъ цѣлью ознакомить публику съ трудами Соціальнаго Музея и собранными имъ данными.

8) Раздача медалей и премій за выдающіяся сочиненія и устройство конкурсовъ по спеціальнымъ вопросамъ.

**Программа Музея.**

Кругъ предметовъ, по которымъ Соціальный Музей собираетъ свѣдѣнія и матеріалы, очерченъ крайне широко. Привожу ихъ перечень:

### Соціальная статистика и матеріалы общаго характера.

Статистика народонаселенія. Таблицы смертности, заболѣваемости и несчастныхъ случаевъ.

Выставки. Коммиссіи труда. Соціальные музеи.

### Семья.

Монографіи. Профессіональное образованіе. Обученіе ремесламъ. Роль женщины.

### Собственность.

Распредѣленіе собственности. Различныя формы права собственности на вещи движимыя и недвижимыя. Переходъ собственности изъ рукъ въ руки. Коллективизмъ и другія формы собственности.

## Рабочій вопросъ.

Рабочее законодательство (подростки, женщины, дѣти). Огражденіе жизни и здоровья рабочаго. Профессіональные— промышленные и земледѣльческіе — синдикаты. Стачки. Посредничество при стачкахъ и примиреніе сторонъ. Выборные совѣты отъ рабочихъ (Conseils d'usine).

### Нормальная жизнь рабочаго.

a) *Работа.*

I. Работа у частнаго предпринимателя.
Заработная плата. Добавочная плата.
Участіе рабочихъ въ прибыляхъ предпріятія.
II. Работа въ производительныхъ ассоціаціяхъ.
III. Работа на дому. Кустарный промыселъ.

b) *Сбереженія и кредитъ.*

Сберегательныя кассы, кредитныя товарищества, народные банки.

c) *Жилища рабочихъ.*

Дешевыя жилища. Строительныя товарищества.

d) *Пища, одежа, освѣщеніе, отопленіе.*

Потребительныя общества.

e) *Развлеченія для рабочихъ, рабочіе клубы и т. д.*

### Періодъ кризисовъ въ жизни рабочаго.

a) *Безработица.*

Бюро для указанія труда. Помощь работою. Страхованіе отъ безработицы.

b) *Болѣзни.*

Общества взаимопомощи.
Алкоголизмъ.

c) *Несчастные случаи.*

Предупрежденіе ихъ. Спасеніе жизни пострадавшихъ. Больницы. Страхованіе отъ несчастныхъ случаевъ.

d) *Старость и неспособность къ труду.*

Пенсіи престарѣлымъ рабочимъ. Патронатъ надъ престарѣлыми работниками.

e) *Преждевременная смерть.*

Страхованіе жизни.

Матеріальныя средства Музея.

Всѣ матеріальныя средства, необходимыя для существованія музея, какъ уже упомянуто выше, пожертвованы графомъ де Шамбрёномъ. Для завѣдыванія Соціальнымъ Музеемъ учреждено «Общество Соціальнаго Музея» (Societé du Musée social), которое составляется изъ почетныхъ президентовъ*, семи членовъ, образующихъ распорядительный комитетъ **, членовъ-сотрудниковъ и членовъ-корреспондентовъ. Музей помѣщается въ собственномъ домѣ, пожертвованномъ его основателемъ.

## Отдѣлъ V. Народное образованіе.

### a) *Общее образованіе.*

1. Общества распространенія образованія (Volksbildungsvereine).

Въ Западной Европѣ, гдѣ при существованіи всеобщаго обязательнаго обученія заботу объ элементарномъ образованіи взяло на себя государство, задачи общественной и частной иниціативы въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія представляются въ значительной мѣрѣ иными, нежели у насъ въ Россіи. Русскимъ обществамъ распространенія образованія приходится заботиться о насажденіи прежде всего простой грамотности, тогда какъ дѣятельность ихъ западныхъ собратій направлена на поддержаніе въ населеніи тѣхъ свѣдѣній, которыя были вынесены изъ народной школы и на распространеніе знаній высшаго порядка—такихъ, которыхъ народная школа не даетъ.

Германіи и Австріи извѣстны два типа обществъ распространенія образованія. Къ *первому* принадлежатъ такія об-

* Ими состоятъ теперь графъ де Шамбрёнъ, Ж. Симонъ, Леонъ Сей.
** Члены эти назначены основателемъ Музея графомъ де Шамбрёномъ.

щества, задачею которыхъ является содѣйствіе самообразованію своихъ членовъ и распространенію знаній среди лицъ своего класса, таковы напримѣръ рабочія общества для распространенія образованія (Arbeiterbildungsvereine), общества для распространенія образованія среди ремесленниковъ (Handwerkerbildungsvereine) и др.; помимо цѣлей содѣйствія образованію, общества эти ставятъ себѣ обыкновенно и другія цѣли, какъ напримѣръ защиту интересовъ своего класса, взаимопомощь членовъ и т. п.; они не лишены большею частію опредѣленной политической окраски.

*Второй* типъ обществъ—это такія, которыя преслѣдуютъ исключительно образовательныя цѣли и распространяютъ свою дѣятельность на всѣ слои населенія. Къ нимъ принадлежитъ и вѣнское Общество распространенія образованія, съ дѣятельностію котораго я ближе познакомился во время своего пребыванія въ Вѣнѣ.

Вѣнское Общество распространенія образованія (Wiener Volksbildungsverein). I. Tegethofstrasse, 4.

*Вѣнское Общество распространенія образованія*, какъ самостоятельное учрежденіе, существуетъ весьма недавно: лишь съ 21 мая 1893 г. До того времени оно было отдѣленіемъ Нижне-австрійскаго Общества распространенія образованія (Nieder-österreichischer Volksbildungsverein), правленіе котораго находится въ городѣ Кремсѣ на Дунаѣ, недалеко отъ Вѣны. Мало по малу вѣнское отдѣленіе переросло самое общество, при которомъ оно состояло *, къ тому же условія дѣятельности въ Вѣнѣ и въ провинціи оказывались совершенно различными—а потому Вѣнское Общество выдѣлилось въ самостоятельное учрежденіе, взявъ на себя заботу объ удовлетвореніи духовныхъ потребностей городского населенія и предоставивъ заботу о сельскомъ населеніи Нижне-австрійскому обществу въ г. Кремсѣ.

Его цѣли.

«Вѣнское Общество распространенія народнаго образованія», какъ гласитъ § 1 его устава, «простираетъ свою дѣятельность на г. Вѣну и его окрестности». Цѣли вѣнскаго общества формулированы въ уставѣ такъ:

---

* Unser Zweig ist seinem Vater über den Kopf gewachsen, выразился въ разговорѣ со мною г. Лейшингъ, товарищъ предсѣдателя Вѣнскаго Общества.

a) основаніе народныхъ библіотекъ и читаленъ (или помощь при ихъ основаніи) и содержаніе (или поддержка) ихъ;

b) устройство чтеній для народа и образовательныхъ курсовъ по всѣмъ отраслямъ знанія, устройство для народа облагораживающихъ вкусы развлеченій;

c) изданіе и распространеніе печатныхъ произведеній, способныхъ служить цѣлямъ образовательнымъ;

d) содѣйствіе Нижне-австрійскому Обществу распространенія народнаго образованія.

Уставъ его. Для успѣшнаго достиженія указанныхъ цѣлей Вѣнское Общество имѣетъ право вступать въ сношеніе съ другими обществами этого же рода и состоять членомъ «Центральнаго Союза обществъ народнаго образованія въ Германіи и Австріи». Членомъ Вѣнскаго Общества можетъ быть всякій безъ различія пола и возраста, отъ котораго будетъ принято Правленіемъ Общества заявленіе о желаніи вступить въ число членовъ; членскій взносъ—отъ 1 гульдена (75 к.) и выше. По отчету за 1893 г. число членовъ Общества достигло цифры 2877, а годовые взносы составили 5777 гульд. 96 кр. (около 4050 руб).

Завѣдываніе дѣлами Общества находится въ рукахъ предсѣдателя, товарища предсѣдателя и 22 членовъ правленія. Всѣ эти лица избираются общимъ собраніемъ членовъ на 3 года и выбываютъ по очереди. Правленіе Общества выбираетъ изъ своей среды кассира, бухгалтера, двухъ секретарей, одного завѣдующаго библіотеками Общества и одного руководителя народными чтеніями.

Общее собраніе созывается однажды въ годъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ. Оно занимается:

a) разсмотрѣніемъ и утвержденіемъ отчета о дѣятельности Общества и кассоваго отчета;

b) новыми или дополнительными выборами членовъ правленія;

c) измѣненіемъ Устава (для чего требуется большинство въ $^2/_3$);

d) рѣшеніемъ вопросовъ и постановленіемъ заключеній по предложеніямъ отдѣльныхъ членовъ Общества; предложенія

эти должны быть сообщены Правленію Общества не позднѣе какъ за 8 дней до дня общаго собранія.

Теперь взглянемъ на результаты дѣятельности Общества.

А. *Библіотечное дѣло.*

Дѣятельность Вѣнскаго Общества распространенія образованія. А. Устройство библіотекъ.

Первая библіотека основана была Нижне-австрійскимъ Обществомъ распространенія образованія въ 1887 г.; за этотъ годъ изъ нея было взято 4000 названій. Въ 1892 г. Вѣнское Общество народнаго образованія имѣло 7 библіотекъ, изъ которыхъ выдано 120761 названіе, а въ 1893 г.— уже 17 библіотекъ съ 246788 выданными названіями. За 7 лѣтъ число выданныхъ названій возросло такимъ образомъ въ 60 разъ! Колоссальное возрастаніе числа выдачъ въ 1893 г. сравнительно съ предшествующимъ объясняется не столько возрастаніемъ числа библіотекъ, сколько тѣмъ, что 1 авг. 93 была основана библіотека въ рабочемъ кварталѣ Вѣны — въ Leopoldstadt (Bezirk II), и эта новая библіотека одна за 5 мѣс.—съ 1 августа по 1 января 94 г.—выдала 94716 названій, т.-е. 38% общаго числа книгъ, выданныхъ изъ всѣхъ библіотекъ за цѣлый годъ. Библіотека въ Leopoldstadt останется, вѣроятно, всегда на первомъ мѣстѣ по размѣрамъ своей дѣятельности. Благодаря именно ей, въ 1893 г. библіотеки Вѣнскаго Общества опередили по количеству выдачъ берлинскія городскія библіотеки. Всѣ 17 библіотекъ Общества имѣли вмѣстѣ въ 1893 г. круглымъ счетомъ 30000 томовъ. Изъ этихъ 17 библіотекъ лишь 8 доступны для публики, остальныя имѣютъ въ виду какую-либо спеціальную группу читателей: двѣ библіотеки устроены при клиникахъ, одна— при тюрьмѣ, одна — въ помѣщеніи гарнизона, четыре—спеціально для ремесленныхъ учениковъ и т. д.

Вѣнскія библіотеки не имѣютъ при себѣ читальныхъ залъ; книги выдаются исключительно на домъ, при томъ безъ залога; несмотря на отсутствіе послѣдняго, количество пропавшихъ книгъ не достигаетъ даже и 1% въ годъ. Для полученія билета на пользованіе книгами требуется представить удостовѣреніе личности отъ домовладѣльца или управляющаго домомъ. Билетъ выдается только тѣмъ, кто старше

16 лѣтъ. Всякое лицо имѣетъ право пользоваться не болѣе, какъ однимъ названіемъ, и мѣнять книгу не чаще раза въ день. Книги выдаются на срокъ не свыше двухъ недѣль, кто не возвратилъ ихъ въ теченіе этого срока, тому дѣлается напоминаніе; если же онъ и послѣ этого книгъ не возвращаетъ, то для полученія ихъ библіотека обращается къ содѣйствію полиціи. Отсутствіе читальныхъ залъ объясняется тѣснотою библіотечныхъ помѣщеній.

По занятіямъ своимъ читатели распредѣляются такъ: рабочіе и подмастерья—$23_9$%, занятые въ торговыхъ и промышленныхъ предпріятіяхъ $11_9$%, ремесленные ученики и ученики профессіональныхъ школъ $9_2$%, учащіеся $10_7$%, чиновники $8_4$%, педагоги $2_6$%, солдаты $0_9$%; въ особую группу отнесены статистикою женщины и дѣвушки, которыя составляли $30_3$% общаго числа абонентовъ.

По содержанію книги, выданныя библіотеками, распредѣлялись такъ: беллетристика—$62_2$%, періодическія изданія — $12_9$%, книги для юношества—$10_7$%, классики—$4_3$%, исторія и жизнеописаніе—$3_1$% и географія—$1_9$%.

Бросающееся въ глаза преобладаніе беллетристики составляетъ общее явленіе, замѣчаемое во всѣхъ библіотекахъ Западной Европы и Россіи, а въ вѣнскихъ библіотекахъ оно объясняется сверхъ того бѣдностію ихъ книгами научнаго содержанія. Книги религіозно-нравственнаго содержанія совершенно отсутствуютъ среди выдачъ. Ихъ мало въ библіотекахъ, но, какъ увѣрялъ меня одинъ изъ библіотекарей, и тѣ немногія, которыя имѣются, стоятъ всегда на мѣстѣ— фактъ, весьма характерный для вѣнскаго населенія.

До 1893 г. выдача книгъ производилась безплатно. При открытіи библіотеки въ Leopoldstadt былъ сдѣланъ опытъ установить мѣсячную плату въ 5 крейцеровъ (3—4 коп). Опытъ вполнѣ удался, плата поступаетъ исправно и вносится крайне охотно. Это побудило Общество ввести съ 1 января 94 г. такую же плату и въ четырехъ ранѣе открытыхъ библіотекахъ; оказалось, что и тамъ столь умѣренный взносъ нисколько не повліялъ на число пользующихся книгами, которое продолжало непрерывно расти. Правленіе

Общества намѣрено поэтому ввести плату и во всѣхъ остальныхъ библіотекахъ.

Библіотека въ Leopoldstadt открыта отъ 12 до $2^1/_2$ ч. дня и отъ 6 до 9 ч. вечера,—время, когда рабочіе бываютъ свободны. Особенно большой наплывъ публики бываетъ между 6 ч. и $7^1/_2$ час. вечера, не хватаетъ мѣста стоять! Сидя въ эти часы въ библіотекѣ, я присматривался къ публикѣ и мнѣ казалось, что я могъ читать на лицахъ приходящихъ въ библіотеку ту жажду мысли, которая привела ихъ за книгою. Помню такую картину: на улицѣ дождь, сыро, холодновато; мальчикъ, только что вышедшій изъ библіотеки съ книгою, остановился у открытаго окна и при падающемъ въ него изъ библіотечной комнаты свѣтѣ внимательно читаетъ, не обращая вниманія, что и книга, и самъ онъ мокнутъ подъ дождемъ: у него, очевидно, не хватаетъ терпѣнія донести ее до дому!

В. Устройство чтеній и концертовъ.

Второю стороною дѣятельности Вѣнскаго Общества распространенія образованія является *устройство чтеній и концертовъ*. И въ этомъ отношеніи Общество двигалось впередъ весьма быстро, какъ показываетъ слѣдующая таблица:

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Зима ..... | $^{87}/_{88}$ | $^{88}/_{89}$ | $^{89}/_{90}$ | $^{90}/_{91}$ | $^{92}/_{93}$ | $^{93}/_{94}$ |
| Число чтеній.. | 28 | 70 | 164 | 225 | 235 | 270 |
| Число посѣтит. | 6000 | 14000 | 36000 | 40000 | 60000 | 63000 |

Изъ 225 чтеній въ $^{93}/_{94}$ г. было чтеній по: естественной исторіи—41, исторіи—30, медицинѣ и гигіенѣ—26, исторіи искусства и культуры — 24, политической экономіи—23, географіи—22, литературѣ—13, образцовое чтеніе произведеній литературы—37.

Чтобы дать представленіе о содержаніи и характерѣ чтеній, приведу нѣсколько именъ лекторовъ и названій темъ по каждому отдѣлу:

1) *По естественной исторіи*: *Нусбаумеръ*. Какъ и что мы видимъ. Инж. *Лосъ* (хранитель-адъюнктъ Королевскаго Технологическаго Музея). Превращеніе теплоты въ механическую работу. Прив.-доц. *Бендорфъ*. Микроскопъ и телефонъ. Проф. *Вейнбергъ*. О разрывныхъ и взрывчатыхъ веществахъ.

2) *По исторіи*: Прив.-доц. *Меклеръ*. О Солонѣ. Проф. *Бассъ*. Исторія крестовыхъ походовъ (нѣсколько чтеній). Проф. *Смоле*. Императоръ Максимиліанъ I.

3) *По медицинѣ и гигіенѣ*: Проф. *Груберъ*. Объ одеждѣ съ гигіенической точки зрѣнія (нѣсколько чтеній). Химикъ *Манголдтъ*. Приготовленіе пищевыхъ веществъ. Доцентъ д-ръ *Леви*. Первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ.

4) *По исторіи искусства и культуры*: Архит. *Лейшингъ*. Императоръ Максимиліанъ I, какъ другъ искусства. *Эйнзле*. Исторія живописи (съ демонстраціями). *Гиршфельдъ*. О Моцартѣ.

5) *По политической экономіи*: *Швабъ*. О рабочемъ договорѣ. Проф. *Зингеръ*. Основы ученія о векселѣ. *Мункъ*. Иски къ желѣзнымъ дорогамъ, вытекающіе изъ несчастныхъ случаевъ. *Стриглъ*. Товары международнаго обмѣна.

6) *По географіи*: Доц. *Габерландъ*. Народы, живущіе на землѣ. *Ант. Сваровскій*. Части свѣта (рядъ чтеній). *Лампа*. Взглядъ на будущее вселенной.

7) *По литературѣ*: *Зингеръ*. Сказаніе о Фаустѣ въ сравненіи съ Фаустомъ Гёте. Писательница *дель-Граціе*. Ѳ. М. Достоевскій.

8) *Выразительное чтеніе*: *Фастъ*. a) Діалогъ Мефистофеля и Фауста изъ Гёте. b) Стихотворенія Шефеля. c) Разсказы изъ Вихнера. *Онъ-же*. a) Прологъ въ небесахъ изъ Гетевскаго Фауста. b) Шиллеръ. Кубокъ. c) Коппе. Стачка кузнецовъ. d) Баумбахъ. Стихотворенія. e) Вихнера. Изъ портфеля друга народа.

Чтенія эти происходятъ по воскресеньямъ въ зданіяхъ, предоставляемыхъ для этой цѣли Обществу городскимъ управленіемъ и различными Verein'ами. Больше всего посѣтителей привлекали выразительное чтеніе и тѣ лекціи, которыя сопровождались туманными картинами, какъ напр. всѣ чтенія по географіи. Концерты посѣщались еще охотнѣе, чѣмъ чтенія.

Публика ведетъ себя въ аудиторіи примѣрно. Лекторъ обязательно долженъ разсказывать, а не читать по запискамъ, иначе публика скоро охладѣваетъ въ своемъ вниманіи. Нѣкоторыя изъ чтеній впослѣдствіи издаются Обществомъ въ видѣ

отдѣльныхъ брошюръ, но брошюры эти расходятся по большей части плохо: то, что охотно слушаютъ, неохотно читаютъ въ книжкѣ, такъ какъ часто бываетъ, что интересное съ каѳедры въ книжкѣ выходитъ сухо и безжизненно.

Изъ 63000 посѣтителей—33000 приходятся въ 1893 г. на вечера съ выразительнымъ чтеніемъ и концерты. Всѣ чтенія, а равно и концерты были совершенно безплатны.

С. Научные курсы на подобіе англійскихъ University Extension.

Не довольствуясь воскресными чтеніями, Общество открыло *безплатные научные курсы* на подобіе англійскихъ курсовъ University Extension; каждый лекторъ читаетъ рядъ связныхъ лекцій по своему предмету въ теченіе трехъ мѣсяцевъ; такимъ образомъ за одну зиму прочитываются два курса: первый продолжается октябрь, ноябрь и декабрь, второй—январь, февраль, мартъ. Планъ преподаванія на этихъ курсахъ разсчитанъ на четыре триместра (3 мѣс.), т. е. на два года. Въ триместрѣ октябрь—декабрь 1893 г. читались слѣдующіе предметы:

| Названіе курсовъ. | Число лекцій въ недѣлю. | Имена лекторовъ. | Число записавшихся слушателей. |
|---|---|---|---|
| Древняя исторія (греческая и римская). | 3 | Д-ръ Калинка и прив.-доц. Гартманъ. | 100 |
| Зоологія. | 2 | Проф. Роккъ. | 58 |
| Физика (механика). | 2 | Проф. Майсъ. | 45 |
| Исторія искусства и культуры въ Австріи. | 2 | Архитекторъ Лейшингъ. | 31 |
| Нѣмецкая литература (Шиллеръ и чтеніе его произведеній). | 1 | Доц. Деттеръ. | 81 |

Итого на всѣ 5 курсовъ записались 315 слушателей, которые по занятіямъ своимъ распредѣлялись такъ:

| | Мужч. | Женщ. |
|---|---|---|
| Рабочіе и подмастерья | 41 | 9 |
| Ремесленные ученики | 1 | — |
| Занятые въ торговыхъ и промышленныхъ предпріятіяхъ | 11 | 8 |
| Педагогическій персоналъ | 29 | 12 |
| Учащіеся: | | |
| въ среднихъ уч. завед. | 53 | — |
| въ высшихъ | 4 | — |
| Чиновники | 41 | — |
| Музыканты, инженеры, художники и др. | 14 | — |
| Военныхъ | 1 | — |
| Прикащиковъ | 40 | — |
| Безъ указанія занятій и рантьеры | 8 | 42 |

Въ среднемъ на каждой лекціи присутствовало 68% записавшихся; наиболѣе усердно посѣщались лекціи по физикѣ (присутствовало 88% записавшихся), затѣмъ по исторіи искусства (80%), наименѣе — по зоологіи (53%).

Возникнувъ въ октябрѣ 1891 г., курсы эти просуществовали 5 триместровъ, слѣд. учебный планъ разъ былъ уже выполненъ. Расходы на нихъ достигли за два триместра 189½ г. суммы въ 1870 гульд., а за слѣдующіе два триместра 189⅔ г.— 2000 гульд. *. Въ первый изъ названныхъ годовъ въ Общество поступило пожертвованій предназначенныхъ спеціально на покрытіе расходовъ по курсамъ 1200 гульд., во второй—только 270 гульд. Не находя возможнымъ, въ виду недостатка средствъ, продолжать курсы, Общество обратилось въ нижне-австрійскій ландтагъ съ просьбою о субсидіи, но, встрѣтивъ отказъ, осенью 1893 г. рѣшило закрыть курсы. Тогда, въ виду того, что изъ 13 преподавателей, читавшихъ на курсахъ, 6 были доцентами вѣнскаго университета, университетскому сенату подана была петиція о томъ, чтобы

* За одинъ триместръ 1893 г. курсы обошлись въ 721 гульд. Расходъ этотъ образуютъ такія статьи: гонораръ лекторамъ — 535 гульд., вознагражденіе служителямъ—97 гульд., расходы на печатаніе объявленій—71 гульд., почтовые расходы—17 гульд.

a) сенатъ образовалъ коммиссію для разработки вопроса объ устройствѣ при университетѣ общедоступныхъ научныхъ курсовъ, въ которыхъ выступали бы въ качествѣ лекторовъ доценты университета и b) чтобы сенатъ ходатайствовалъ передъ министерствомъ народнаго просвѣщенія о назначеніи для этой цѣли университету субсидіи. Петиція эта была подписана всѣми приватъ-доцентами университета и почти половиною профессоровъ и увѣнчалась успѣхомъ. Ландтагъ, при обсужденіи бюджета на 1895 г., внесъ въ смѣту 5000 гульденовъ (около 3750 р.) на «организацію при вѣнскомъ университетѣ общедоступныхъ научныхъ чтеній». Такимъ образомъ, вѣнскому университету выпала на долю честь быть первымъ изъ нѣмецкихъ университетовъ, взявшимъ на себя задачу просвѣтительнаго вліянія на болѣе широкій кругъ, чѣмъ кругъ университетскихъ слушателей *.

Бюджетъ Вѣнскаго Общества распространенія образованія.

Желая дать понятіе о матеріальныхъ средствахъ Вѣнскаго Общества распространенія образованія, приведу важнѣйшія статьи его доходовъ и расходовъ за 1 апр. 93—1 апр. 94 г.

Доходы:

| | | |
|---|---|---|
| Членскіе взносы | 5777 | гульд. |
| Пожертвованія и субсидіи | 9252 | » |
| Доходъ отъ вечеровъ, устраиваемыхъ въ пользу Общества | 1622 | » |
| Доходъ отъ продажи изданій и проч. | 501 | » |

Расходы:

| | | |
|---|---|---|
| Чтенія, концерты | 2664 | гульд. |
| Библіотеки | 7656 | » |
| Курсы | 721 | » |
| Печатаніе чтеній | 332 | » |
| Расходы по управленію Общества (наемъ и отопленіе помѣщенія и проч.) | 2139 | » |

* Socialpol. Centralblatt 4 Jahrg, стр.49.

Общества издательства книгъ для народа (Volksschriftenvereine).

На примѣрѣ вѣнскаго Общества распространенія народнаго образованія мы познакомились съ важнѣйшими изъ сторонъ дѣятельности подобныхъ обществъ въ Германіи и Австріи. Однако есть и еще одна ихъ отрасль дѣятельности, вѣнскому Обществу неизвѣстная,—это *издательство книгъ для народнаго чтенія*. Въ нѣмецкихъ государствахъ, какъ и у насъ въ Россіи, идетъ борьба противъ недоброкачественной литературы (такъ называемой Schundliteratur), которую распространяютъ по деревнямъ преимущественно кольпортёры (наши офени); такъ же какъ и офени, кольпортёры торгуютъ большею частью самыми ужасными—по безсмысленности и по безнравственности своей — романами, фабула которыхъ растянута обыкновенно на безконечное число томовъ. Въ городахъ романы эти расходятся преимущественно между прислугою: кольпортёръ навязываетъ какой-нибудь кухаркѣ первый томъ, затѣмъ приноситъ ей второй и убѣждаетъ ее, что она, взявъ первый, тѣмъ самымъ обязалась брать и всѣ продолженія, та вѣритъ и принуждена брать. Борьбою съ этими безсовѣстными издателями и заняты нѣкоторыя изъ Обществъ распространенія народнаго образованія. Между тѣмъ какъ вѣнское Общество не издаетъ ничего кромѣ своихъ чтеній, есть такія общества распространенія образованія, которыя изъ издательства книжекъ сдѣлали себѣ спеціальность, а поэтому и приняли названіе «Volksschriftenverein». Однимъ изъ самыхъ выдающихся обществъ этого типа является Веймарскій «Verein zur Massenverbreitung guter Schriften», который ведетъ большое издательское дѣло подъ фирмою «Schriften-Vertriebs-Anstalt zu Weimar». Общество это насчитывало къ концу 1892 г. 5433 членовъ и къ этому времени (съ марта 1890 г.) оно выпустило около 2 милліоновъ экземпляровъ книжекъ для народнаго чтенія. Подобныя Общества существуютъ и въ швейцарскихъ городахъ Бернѣ, Базелѣ, Цюрихѣ.

Однако, въ общемъ и цѣломъ, издательство книгъ для народа не играетъ въ дѣятельности нѣмецкихъ Volksbildungsverein'овъ столь важной роли, какъ въ дѣятельности соотвѣтственныхъ русскихъ обществъ. Причина такой разницы довольно понятна: частные издатели издали въ Германіи и Ав-

стріи, конечно, много и вредныхъ книгъ, но много и хорошихъ, у насъ же въ Россіи никольскій рынокъ хорошаго не далъ почти ничего.

Изъ нѣмецкихъ хорошихъ изданій для народа нельзя не указать (кромѣ извѣстной Reclam's Bibliothek, расходящейся и среди крестьянъ, и среди рабочихъ) на серію Meyers Volksbücher (по 10 пф. книжка) и особенно на пользующуюся громадною популярностію въ Германіи и Австріи серію народныхъ изданій подъ фирмою: «Lahrer Hinkende Bote» (ц. 5 пф. или 3 кр.). Эта послѣдняя серія имѣетъ уже болѣе 700 номеровъ.

### 2. Выставки школьныхъ пособій.

Выставки школьныхъ пособій.

Ознакомленіе педагоговъ и вообще публики съ лучшими учебными пособіями, т. е. учебниками, географическими картами, приборами для рисованія, учебными картинами и т. п., достигается на Западѣ между прочимъ путемъ устройства *выставокъ школьныхъ пособій* (Schulmittelausstellungen). Одну изъ такихъ выставокъ посѣтилъ я въ г. Бернѣ. Бернская выставка учебныхъ пособій содержится на общія средства города Берна и швейцарской республики. При выставкѣ имѣется педагогическая библіотека, содержащая до 8000 томовъ. Книги и учебныя пособія выдаются и на домъ, притомъ учителямъ народныхъ школъ безплатно, а прочимъ — съ платою по 2 фр. въ годъ; въ 1893 г. было произведено 3008 выдачъ. Въ этомъ же году выставку посѣтили 2100 чел. Подобныя выставки существуютъ и въ другихъ швейцарскихъ городахъ: Цюрихѣ, Фрейбургѣ, Невшателѣ. Эти выставки — скромныя маленькія учрежденія съ весьма незначительнымъ бюджетомъ, едва-ли онѣ заслуживали бы и упоминанія, если бы наши губернскіе города, даже тѣ, которые много крупнѣе маленькаго Берна, имѣли хотя бы одну такую.

### 3. Христіанскіе союзы молодежи.

До сихъ поръ я говорилъ объ учрежденіяхъ, содѣйствующихъ народному *образованію* въ тѣсномъ значеніи этого слова. Теперь скажу нѣсколько словъ объ одномъ учрежденіи, которое имѣетъ въ виду нравственное *воспитаніе* молодежи

и охрану ея отъ пагубнаго вліянія и соблазновъ жизни большого города. Я разумѣю христіанскій союзъ молодежи въ Берлинѣ (Christlicher Verein der jungen Männer in Berlin).

Христіанскіе союзы молодежи. Ихъ возникновеніе и развитіе.

Христіанскіе союзы молодежи — учрежденія англо-американскія par excellence. Въ Англіи (съ Ирландіею) насчитывается теперь 609 такихъ союзовъ съ 76161 чл., въ Соединенныхъ Штатахъ и Канадѣ—1341 съ 212676 членами, Германія имѣетъ лишь 800—850 союзовъ съ 40—45 тыс. чл. На нѣмецкой почвѣ первый изъ такихъ союзовъ возникъ въ 1825 г. въ Эрлангенѣ (Баварія), благодаря иниціативѣ Карла Раумера, автора извѣстной «Исторіи педагогики», впослѣдствіи прусскаго министра народнаго просвѣщенія. Цѣль союза была формулирована Раумеромъ въ трехъ словахъ: Erbauung, Geselligkeit, Fortbildung (религіозное назиданіе, общительность, пополненіе образованія). Замѣчательно, что этотъ первый союзъ христіанской молодежи былъ по распоряженію правительства закрытъ, какъ подозрительное сообщество. Почти одновременно съ Раумеромъ нѣкто пасторъ Маллетъ основалъ такой же союзъ въ Бременѣ. Ходъ дальнѣйшаго развитія этихъ союзовъ привелъ къ тому, что главною изъ трехъ намѣченныхъ Раумеромъ цѣлей сдѣлалась «Geselligkeit». *Проводить время отдыха такъ, какъ слѣдуетъ христіанину* — вотъ зачѣмъ приходятъ въ Verein молодые люди. Большинство членовъ нѣмецкихъ союзовъ христіанской молодежи принадлежатъ къ ремесленному классу, это—такъ называемые Handwerker - Burschen, однако есть нѣкоторые союзы, куда поступаютъ молодые люди изъ высшихъ общественныхъ слоевъ, таковъ напримѣръ союзъ Excelsior въ Гамбургѣ, студенческое отдѣленіе берлинскаго союза и т. д.

Христіанскіе союзы объединены между собою какъ въ предѣлахъ Германіи, такъ и во всей Европѣ и Америкѣ. Уже въ 1847 г. нѣмецкіе союзы получили общій органъ—Iünglingsbote, въ 1848 г. пасторъ Дюрселенъ основалъ Рейнско-Вестфальскій Iünglingsbund, объединяющій теперь до 15 т. молодыхъ людей, принадлежащихъ къ союзамъ различныхъ городовъ. Международное общеніе союзовъ христіанской молодежи выражается въ гостепріимствѣ, которое они взаимно оказываютъ своимъ

членамъ, и въ конгрессахъ представителей союзовъ; 12-й изъ такихъ международныхъ конгрессовъ засѣдалъ въ 1891 г. въ Антверпенѣ.

Христіанскій союзъ молодежи въ Берлинѣ (Christlicher Verein der jungen Männer in Berlin).

Берлинскій союзъ христіанской молодежи основанъ въ 1882 году, къ концу 1891 г. онъ имѣлъ 2623 членовъ. Въ члены можетъ вступить всякій, заявивишій о томъ желаніе, рекомендаціи не требуется; вѣроисповѣданіе безразлично, не смотря на тотъ строго протестантскій духъ, которымъ проникнутъ весь союзъ (въ 91 г. среди членовъ союза было 88 католиковъ и 1 еврей, остальные всѣ протестанты). Доступъ въ помѣщеніе союза открытъ всякому молодому человѣку, хотя бы и не члену—такъ гласятъ объявленія, развѣшиваемыя по всѣмъ вокзаламъ (Ieder junge Mann ist herzlich willkommen!). Я посѣтилъ союзъ въ воскресный день вечеромъ, въ немъ было очень много солдатъ изъ тѣхъ полковъ, которые стоятъ въ Берлинѣ. Мнѣ пришлось быть свидѣтелемъ церемоніи пріема въ союзъ новыхъ членовъ: предсѣдатель говорилъ рѣчь, затѣмъ всѣ вновь поступающіе подходили и поочереди пожимали ему руку въ знакъ клятвы въ томъ, что они будутъ соблюдать всѣ правила, требуемыя уставомъ союза; по окончаніи церемоніи органъ заигралъ «Коль Славенъ» и вновь принятые члены, съ предсѣдателемъ во главѣ, вышли изъ залы и разошлись по всему помѣщенію. Это послѣднее заключаетъ въ себѣ кромѣ великолѣпной большой залы, гдѣ происходила церемонія, двѣ гимнастическія залы (одна для взрослыхъ, другая — для мальчиковъ), аудиторію, гдѣ происходятъ чтенія, библіотеку съ 3500 томовъ, читальную залу съ газетами, журналами и иллюстрированными изданіями; далѣе идетъ цѣлый рядъ комнатъ, изъ которыхъ каждая отдѣлана какимъ-либо землячествомъ, напр., одну комнату омеблировали и отдѣлали силезцы, другую—вестфальцы, третью — бранденбуржцы и т. д.; каждая изъ этихъ комнатъ служитъ мѣстомъ собранія земляковъ. За этими комнатами расположенъ буфетъ, гдѣ можно за крайне умѣренную плату получать кушанья и разные напитки (исключая спиртныхъ). Въ разныхъ концахъ помѣщенія есть кроиечныя комнатки, куда желающіе могутъ уединяться для

молитвы—въ этомъ, а равно и въ общей молитвѣ, которою заканчивается каждый вечеръ, выраженъ религіозный характеръ Союза молодыхъ людей.

Въ тотъ вечеръ, когда я посѣтилъ Союзъ, расписаніе занятій въ немъ было приблизительно такое: 4—5 ч.—гимнастика, 5 — 6½ ч. — лекція, 6½ — 7¼ — органъ исполняетъ духовную музыку, 7¼ — 7¾ — пауза, во время которой члены предоставлены самимъ себѣ, они могутъ сидѣть въ буфетѣ, заниматься разговорами и т. п., съ 7¾ ч. до 8½ час. общее хоровое пѣніе, въ 9 ч. общая молитва съ колѣнопреклоненіемъ, послѣ нея всѣ расходятся по домамъ. Никто однако не обязанъ непремѣнно исполнять расписаніе, желающіе могутъ вмѣсто любого нумера его оставаться въ читальной залѣ, или гулять по большой залѣ, или проводить время въ буфетѣ. Въ лѣтнее время Союзъ устраиваетъ весьма часто совмѣстныя загородныя прогулки (Ausflüge), о чемъ разсылаются заблаговременно объявленія. Доходъ берлинскаго Союза въ 1891 г. составилъ 54812 мар., въ томъ числѣ членскихъ взносовъ—20915 мар., пожертвованій—10388 мар. и проч. Расходъ въ томъ же году достигъ 54503 м., въ томъ числѣ около 18000 мар. ушло на жалованье служащимъ. Съ 1890 г. Союзъ помѣщается въ собственномъ зданіи, купленномъ однако въ долгъ (въ 1891 г. изъ покупной цѣны дома въ 957568 мар. было выплачено лишь 145914 мар.).

### b) *Профессіональное образованіе.*

#### 1. Ремесленные музеи.

**Ремесленные музеи (Kunstgewerbe — Museen).**

Въ каждомъ большомъ городѣ Германіи ремесленникъ имѣетъ возможность знакомиться съ образцовыми издѣліями своего ремесла въ такъ называемыхъ «Ремесленныхъ Музеяхъ» (Kunst-Gewerbe. Museen). Подобные музеи заключаютъ въ себѣ обыкновенно: a) выставку образцовъ ремесленнаго искусства, какъ современныхъ, такъ и образцовъ прошлыхъ вѣковъ и b) библіотеку, гдѣ хранится собраніе орнаментовъ и спеціальныхъ сочиненій по ремесламъ. Библіотека открыта

обыкновенно въ вечерніе часы, когда ремесленники бываютъ свободны, въ помѣщеніи ея можно заниматься срисовкою орнаментовъ и работать надъ книгами. Изъ нѣкоторыхъ библіотекъ книги и орнаменты выдаются и на домъ.

Наибольшею роскошью отличается королевскій Kunst-Gewerbe Museum въ Берлинѣ, занимающій собою громадное зданіе на Koenigrätzerstrasse близъ Потсдамскаго вокзала. Берлинскій музей находится въ исключительно благопріятныхъ условіяхъ, такъ какъ получаетъ средства отъ Короля Прусскаго. Провинціальные музеи этого рода основаны по большей части обществами ремесленниковъ и содержатся на счетъ послѣднихъ, пользуясь обыкновенно и небольшою субсидіею отъ города. Бюджетъ ихъ по общему правилу очень скромный, но и съ нимъ они умѣютъ приносить пользу. Такъ дюссельдорфскій музей—одинъ изъ самыхъ небогатыхъ, а между тѣмъ его выставку ремесленныхъ образцовъ посѣтили во второмъ полугодіи 1892 г.—4745 чел. (она только разъ въ недѣлю открыта для осмотра даромъ, въ прочіе дни—плата 50 пф), библіотеку же при музеѣ, доступную въ вечерніе часы всякому и притомъ безплатно, посѣтили за то же полугодіе — 2717 чел., причемъ 668 лицамъ было выдано на домъ 5303 орнамента, 410 моделей и 432 тома сочиненій. Кромѣ Дюссельдорфа и Берлина мнѣ пришлось видѣть подобные музеи въ Кельнѣ, Дрезденѣ, Страсбургѣ. Въ этомъ послѣднемъ ремесленный музей принадлежитъ городскому управленію.

Говорить о значеніи такихъ музеевъ для прогресса ремесленной техники почти излишне. Берлинскій Королевскій Музей, основанный въ 1868 г., оказалъ уже громадныя услуги нѣмецкой промышленности, содѣйствуя развитію среди ремесленниковъ вкуса къ изящному—и немудрено. Подите туда въ воскресенье, сколько ремесленниковъ вы тамъ встрѣтите и съ какими совершенными образцами искусства они здѣсь знакомятся!

## 2. Сельско-хозяйственное образованіе.

Въ области *сельско-хозяйственнаго образованія* нельзя не остановиться болѣе подробно на дѣятельности Рейнскаго

Рейнское Общество Сельскаго Хозяйства. Его организація.

Общества Сельскаго Хозяйства (Landwirthschaftlicher Verein für Rheinpreussen). Прежде всего однако необходимо сказать нѣсколько словъ о самой организаціи Общества.

Рейнское Общество Сельскаго Хозяйства, праздновавшее въ 1883 г. свой пятидесятилѣтній юбилей, и по размѣрамъ своей дѣятельности, и по числу членовъ, которое въ 1882 г. достигло цифры 18620, представляетъ собою грандіозную организацію. Цѣль этого Общества опредѣлена въ § 1 его устава какъ *содѣйствіе развитію земледѣлія въ Рейнской провинціи.* Общество это имѣетъ 13 секцій: народнаго хозяйства, полеводства, луговодства, садоводства и огородничества, винодѣлія, шелководства, пчеловодства, скотоводства, коневодства, лѣсного хозяйства, разведенія рыбы, сельскохозяйственныхъ орудій и, наконецъ, секцію естественныхъ наукъ. Во главѣ каждой секціи стоятъ директоръ, товарищъ директора и секретарь. Для болѣе успѣшнаго хода дѣла все Общество распадается на такъ называемыя *мѣстныя отдѣленія* (Local-Abtheilungen), обнимающія собою въ совокупности всю Рейнскую провинцію; число ихъ въ 1882 г. простиралось до 64. Мѣстное отдѣленіе составляется изъ всѣхъ членовъ Общества, живущихъ въ предѣлахъ даннаго района, оно выбираетъ себѣ директора, секретаря и предсѣдателей мѣстныхъ секцій—всѣ эти лица образуютъ собою правленіе (Vorstand) мѣстнаго отдѣленія. Директоръ мѣстнаго отдѣленія записываетъ въ общество новыхъ членовъ (рекомендаціи для вступленія въ члены не требуется) и принимаетъ членскіе взносы (3 мар. въ годъ). Правленіе самаго Общества составляютъ: почетный президентъ, президентъ, вице-президентъ, директора 13 секцій, генеральный секретарь, казначей, редакторъ органа Общества, директора мѣстныхъ отдѣленій и делегаты отъ мѣстныхъ отдѣленій (по одному отъ каждыхъ 250 членовъ). Почетный президентъ избирается общимъ собраніемъ членовъ Общества на всю жизнь; президенты, вице-президентъ, директора секцій избираются на три года Правленіемъ Общества, директора мѣстныхъ отдѣленій и делегаты избираются общими собраніями членовъ мѣстныхъ отдѣленій. Дѣла, касающіяся всего Общества, разрѣшаются въ засѣданіяхъ Прав-

ленія, созываемыхъ президентомъ. Общее собраніе членовъ Общества собирается разъ въ годъ; въ силу того, что на него съѣзжается только ничтожная часть всѣхъ членовъ, роль его по уставу весьма пассивная: если оно отказывается принять предложеніе Правленія, это послѣднее передаетъ свое предложеніе на обсужденіе мѣстныхъ отдѣленій, каждое изъ послѣднихъ рѣшаетъ на общемъ собраніи большинствомъ голосовъ, принять предложеніе или отвергнуть, окончательную же судьбу послѣдняго опредѣляетъ подсчетъ числа мѣстныхъ отдѣленій, высказавшихся за и противъ предложенія. Генеральный секретарь, казначей и редакторъ органа (три платныхъ должности въ Обществѣ) приглашаются Правленіемъ.

Его дѣятельность по распространенію сельско-хозяйственныхъ знаній.

Дѣятельность свою по распространенію сельско-хозяйственныхъ знаній Рейнское Общество начало еще въ 1856 г., когда оно назначило премію за составленіе учебника естественныхъ наукъ, пригоднаго для крестьянскихъ дѣтей, и подало ходатайство о введеніи въ народной школѣ преподаванія земледѣлія. Отъ министерства народнаго просвѣщенія (Ministerium für Unterrichts-Angelegenheiten) Общество получило на свое ходатайство отвѣтъ, что введеніе въ народную школу земледѣлія въ видѣ спеціальнаго предмета противорѣчило бы самому принципу народной школы, цѣль которой — сообщать лишь общеобразовательныя свѣдѣнія, но что Общество имѣетъ возможность содѣйствовать распространенію сельско-хозяйственныхъ знаній, оказывая поддержку тѣмъ изъ Fortbildungs-Schulen, которыя ввели у себя преподаваніе сельскаго хозяйства. И дѣйствительно, послѣдовавъ совѣту министерства, Общество начало выдавать преміи тѣмъ преподавателямъ Fortbildungsschulen, которые занимаются со своими учениками сельско-хозяйственными предметами, и разсылать этимъ учителямъ книги для пополненія ихъ собственныхъ свѣдѣній по сельскому хозяйству.

Наиболѣе существенными пунктами въ дальнѣйшей дѣятельности Общества по распространенію сельско-хозяйственныхъ свѣдѣній является приглашеніе странствующихъ учителей земледѣлія и открытіе зимнихъ сельско-хозяйственныхъ школъ.

Странствующіе учителя земледѣлія.

Еще въ 1860 г. по предложенію секціи народнаго хозяйства общимъ собраніемъ членовъ Общества было постановлено: для сообщенія крестьянамъ болѣе совершенныхъ пріемовъ веденія хозяйства пригласить одного учителя съ окладомъ въ 510 талеровъ (750 р.), который, переходя съ мѣста на мѣсто, содѣйствовалъ бы распространенію сельско-хозяйственныхъ свѣдѣній. Въ іюлѣ 1861 г. первый изъ такихъ странствующихъ учителей г. Гзель вступилъ въ свою должность дѣятельность его,— ограниченная первое время небольшимъ райономъ,—имѣла рѣшительный успѣхъ: чтенія по сельскому хозяйству, организованныя имъ въ деревняхъ, привлекали массу публики, которая выражала самый горячій интересъ къ предмету. Въ 1863 г. приглашенъ былъ второй учитель, въ 1867 г. число ихъ возросло до 3, и министерство сельскаго хозяйства, видя ихъ плодотворную дѣятельность, съ этого года начало отпускать Обществу на это дѣло субсидію по 430 талеровъ въ годъ. Съ 1868 г. число учителей опредѣлено общимъ собраніемъ Общества—въ 5 чел., отъ учителя постановлено требовать слѣдующихъ качествъ: a) научнаго и практическаго образованія, b) внутренняго призванія къ дѣлу учительства, c) таланта обученія и ясности изложенія, d) умѣнья обращаться съ крестьянами и пріобрѣтать ихъ довѣріе, e) крѣпкаго здоровья, способнаго вынести тяжелый трудъ. Содержаніе учителямъ увеличено до 600 тал. (900 руб.). Каникулярное время опредѣлено для нихъ въ 2 мѣс. Министерство сельскаго хозяйства увеличило въ этомъ году свою субсидію на наемъ учителей до 900 тал. (1350 р.). Предметами преподаванія являлись: уваживаніе почвы, обращеніе съ кормомъ для скота, процессъ кормленія скота, покупка скота, обработка почвы и обращеніе съ сельско-хозяйственными машинами, предохраненіе почвы отъ истощенія, сельско-хозяйственная бухгалтерія. Въ 1872 г. министерство сельскаго хозяйства повысило размѣръ своей субсидіи до 2500 талеровъ, жалованіе учителямъ соотвѣтственно возвышено до 1000 тал. (1500 руб.) съ прибавкою за каждые три года по 100 тал., пока оно не достигнетъ предѣльнаго оклада въ 1400 талеровъ. Въ 1875 г. Общество постановило, что учителя не

должны имѣть болѣе трехъ чтеній въ недѣлю, остальное же время они должны употреблять на изученіе мѣстныхъ условій сельскаго хозяйства и возможныхъ способовъ къ его усовершенствованію. Самыя чтенія учителей, основываясь на данныхъ науки, должны прежде всего имѣть въ виду дѣло служенія *мѣстнымъ* нуждамъ, должны быть вполнѣ доступны слушателямъ и излагаться въ такой формѣ, которая по возможности вызывала бы аудиторію на собесѣдованіе съ учителемъ.

Зимнія сельско-хозяйственныя школы.

Въ 1879 г. послѣдовала коренная реформа дѣла. Общество открыло для преподаванія сельскаго хозяйства спеціальныя школы, куда принимаются дѣти, окончившія уже курсъ начальной школы. Курсъ этихъ школъ—двухгодичный, ученіе продолжается лишь зимніе мѣсяцы съ 1 ноября по 1 апрѣля, когда дѣти свободны отъ полевыхъ работъ. Такъ какъ учителя этихъ школъ * лѣтомъ свободны, то на нихъ возложены въ лѣтніе мѣсяцы обязанности прежнихъ странствующихъ учителей, но *эта послѣдняя дѣятельность ихъ должна ограничиваться лишь райономъ, ближайшимъ къ ихъ школѣ*; въ этомъ—выгода ихъ положенія противъ прежнихъ странствующихъ учителей: они могутъ лучше знать нужды той мѣстности, въ которой они живутъ, школа даетъ имъ массу случаевъ вступать въ сношенія съ крестьянами—родителями ихъ учениковъ, да и эти послѣдніе, кончая школу, не порываютъ связи съ директоромъ и въ своей хозяйственной дѣятельности остаются естественно подъ его руководящимъ вліяніемъ. Отъ директора школы требуется двухлѣтнее теоретическое и четырехлѣтнее практическое обученіе сельскому хозяйству. Жалованья ему полагается 3100 мар. въ годъ (1550 р.) и 200 мар. (100 р.) квартирныхъ.

Программа школъ такая:

1-я зима. *Основы химіи.* Важнѣйшіе для земледѣлія отдѣлы ея. Неорганическія соединенія.

---

* Они же названы и директорами ихъ, такъ какъ въ каждой школѣ единственное лицо учебнаго персонала—учитель.

*Ученіе о почвѣ.* Обработка земли съ демонстраціею сельско-хозяйственныхъ машинъ, моделей, способовъ дренажа и т. д.

*Естественная исторія.* Царство животныхъ. Преимущественно домашнія животныя, въ связи съ этимъ скотоводство и молочное хозяйство.

*Физика.* Электричество. Механика.

*Бухгалтерія, таксація, сельско-хозяйственные союзы и товарищества.*

*Вспомогательные предметы:* нѣмецкій языкъ, счетоводство, межеваніе, нивелированіе и рисованіе.

Итого 33 часа въ недѣлю.

2-я зима. *Основы химіи.* Органическія соединенія.

*Культура растеній:* a) Общая часть. Царство растеній, жизнь и питаніе ихъ, ученіе объ удобреніи. b) Особенная часть: Культура важнѣйшихъ въ сельско-хозяйственномъ отношеніи растеній, болѣзни ихъ, садоводство, огородничество, луговодство.

*Физика.* Теплота. Свѣтъ. Метеорологическія явленія.

*Политическая экономія.* Ученіе о предпріятіи. Работа, капиталъ, организація.

*Вспомогательные предметы:* тѣ же, что и въ первую зиму.

Итого 33 часа въ недѣлю.

Программа составлялась по возможности съ тѣмъ разсчетомъ, чтобы ученикъ, если даже ему придется пробыть всего одну зиму въ школѣ, могъ вынести законченныя свѣдѣнія. Плата съ учениковъ — 20 мар. (10 р.) въ зиму, но если школу посѣщаютъ два мальчика изъ одного семейства, то за каждаго платится только по 15 мар. (7 руб. 50 коп.)

Въ 1879 г. открыто было 15 школъ, къ 1892 г. ихъ было уже 21. Число учениковъ росло много быстрѣе числа школъ: въ зиму 1879/80 г. ихъ было—153, 80/81—203, 81/82—213, 82/83 — 258... въ 89 г. — 342, въ 90 г.—337, 91 г.—462, 92 г.—586. Содержаніе каждой школы обходится теперь въ

среднемъ (не считая той части расходовъ, которая покрывается платою за ученіе) въ 6000 мар. ежегодно, изъ этой суммы 2000—3000 мар. на школу отпускается изъ средствъ Рейнской провинціи, остальной же расходъ (и что замѣчательно—безъ всякаго ходатайства о томъ со стороны Общества) приняли на себя тѣ уѣзды (Kreise), гдѣ школы находятся. Отчетъ за 1891 г. справедливо видитъ въ томъ фактѣ, что расходы по школамъ взяли на себя общественные органы, явное доказательство того, что важность сельско-хозяйственнаго образованія проникла наконецъ въ общественное сознаніе съ достаточною силою. Рейнское Общество сельскаго хозяйства совершенно освобождено такимъ образомъ отъ расходовъ по школамъ.

По отчету за 1892 г. изъ общаго числа 586 уч. посѣщали школу вторую зиму — 201, первую — 385 учениковъ. Возрастной составъ учениковъ былъ такой: моложе 17 л.— 458 учениковъ (78%), 18—20 л.—89 (15,3%), 21—30 л.— 36 учен. (6%), свыше 30 л.—3 учен. Въ среднемъ на одну школу приходилось 28 учениковъ, а комплектъ школы опредѣленъ въ 30 человѣкъ. Объ успѣхахъ учениковъ Общество отзывается въ своемъ отчетѣ за 1890 г. (стр. 30) такъ:

«Послѣднія ревизіи нашихъ зимнихъ школъ показали, что, если обученіе поставлено достаточно умѣло, то молодые люди въ двѣ зимы могутъ научиться весьма многому. Необходимымъ условіемъ успѣха является, чтобы учитель былъ непосредственно знакомъ съ практическою стороною хозяйства въ данной мѣстности, которую онъ умѣлъ бы, пользуясь своею теоретическою подготовкою, достаточно правильно оцѣнить».

Въ апрѣлѣ, когда занятія въ школѣ уже кончились, и въ сентябрѣ, пока они еще не начинались, директоръ ведетъ курсы огородничества для взрослыхъ. На этихъ курсахъ (во всѣхъ 21 школахъ) занимались въ 1891 г. 795 человѣкъ, въ 1892 г.—592 челов. Ежегодно при одной или двухъ школахъ Общество устраиваетъ курсы винодѣлія. Наконецъ, нельзя не упомянуть о сельско-хозяйственныхъ выставкахъ, устраиваемыхъ при школѣ бывшими ея учениками, которые экспонируютъ на нихъ произведенія собственнаго хозяйства.

### c) *Нѣкоторые спеціальные виды обученія.*

До сихъ поръ я касался учрежденій, имѣющихъ цѣлью распространеніе общаго или профессіональнаго (техническаго, сельско-хозяйственнаго) образованія среди массъ населенія. Теперь мнѣ приходится сказать нѣсколько словъ о двухъ учебныхъ заведеніяхъ, имѣющихъ въ виду опредѣленныя спеціальныя категоріи дѣтей — это *институтъ для слѣпыхъ дѣтей въ Ильцахѣ близъ Мюльхаузена* и *институтъ для нравственнаго исправленія порочныхъ дѣтей въ Мокотовѣ подъ Варшавою.*

#### I. Институтъ для слѣпыхъ въ Ильцахѣ близъ Мюльхаузена.

**Институтъ для слѣпыхъ дѣтей въ мѣстечкѣ Ильцахѣ близъ Мюльхаузена.**

Въ мѣстечкѣ Illzach близъ Мюльхаузена мнѣ удалось осмотрѣть одно изъ лучшихъ въ Европѣ заведеній для воспитанія слѣпыхъ дѣтей, директоромъ котораго состоитъ г. Кунцъ, необычайно широко и разносторонне образованная личность, и въ тоже время превосходный спеціалистъ своего дѣла, пользующійся заслуженною извѣстностію среди всѣхъ, кому приходится соприкасаться съ этою отраслью воспитанія. Основателемъ заведенія для слѣпыхъ въ Illzach'ѣ является нѣкто Alph. Koechlin, самъ слѣпецъ, который былъ директоромъ выстроеннаго имъ и содержавшагося на его счетъ заведенія со дня его возникновенія (въ 1857 г.) до самой своей смерти.

Большой интересъ представляетъ въ институтѣ для слѣпыхъ близъ Мюльхаузена и педагогическая сторона дѣла, находящаяся подъ руководствомъ лица безусловно компететнаго, и организація работъ. Главнѣйшими изъ послѣднихъ являются: плетенье изъ соломы стульевъ и корзинъ и производство канатовъ и щетокъ (12 тыс. штукъ щетокъ въ годъ, 400 сортовъ); кромѣ этого самые маленькіе мальчики плетутъ туфли, а дѣвочки занимаются вязаньемъ. Всякій слѣпой изучаетъ лишь одно ремесло, иначе онъ разбрасывался бы въ занятіяхъ. Число учениковъ и учениць колеблется въ среднемъ около 80, возрастъ ихъ—отъ 7 л. до 25 л. Валовая

выручка мастерскихъ составила за 91/92 отчетный годъ — 22547 мар.

Чрезвычайно труднымъ дѣломъ для заведенія въ Illzach'ѣ (такъ же какъ и для соотвѣтственныхъ заведеній въ Россіи) является устроить судьбу питомца по окончаніи имъ курса: въ частныя мастерскія слѣпыхъ, хотя бы они и хорошо были обучены ремесламъ, берутъ крайне неохотно, завести собственное дѣло — для этого обыкновенно недостаетъ капитала. Ильцахскій институтъ приходитъ, правда, въ этомъ послѣднемъ случаѣ на помощь своимъ ученикамъ и выдаетъ имъ небольшія ссуды, но этимъ самымъ онъ сильно затрудняетъ сбытъ своихъ собственныхъ произведеній: поселяясь, обыкновенно, невдалекѣ отъ заведенія, слѣпые питомцы силою вещей вступаютъ съ нимъ въ конкурренцію, а потому институту приходится искать себѣ заказчиковъ все въ болѣе и болѣе отдаленныхъ мѣстностяхъ. Средства Ильцахскаго заведенія слагаются изъ % съ принадлежащихъ ему капиталовъ, частныхъ пожертвованій и субсидіи отъ Имперской Провинціи.

При институтѣ въ Ильцахѣ имѣется мастерская для производства картонныхъ рельефныхъ географическихъ картъ, служащихъ для обученія слѣпыхъ географіи (единственное на всемъ континентѣ производство этого рода). Мастерская эта работаетъ и на Россію: мнѣ показывали рельефный планъ С.-Петербурга, исполненный для петербургскихъ училищъ слѣпыхъ дѣтей по заказу статсъ-секретаря К. К. Грота.

## 2. Институтъ для нравственнаго исправленія порочныхъ дѣтей въ Мокотовѣ подъ Варшавою (Instytut moralney poprawy dzieci w Mocotowie).

Институтъ для нравственнаго исправленія порочныхъ дѣтей въ Мокотовѣ подъ Варшавой.

Дѣти поступаютъ въ этотъ институтъ по желанію родителей; причиною, заставляющей родителей отдавать своихъ дѣтей въ это заведеніе, являются обыкновенно ихъ общія дурныя склонности, противъ которыхъ родители безсильны бороться. Въ институтѣ установленъ комплектъ въ 50 челов., принимаются только мальчики въ возрастѣ отъ 8 до 14 лѣтъ. Основанный въ 1830 г. (по образцу одного изъ берлинскихъ

заведеній этого рода) стараніями графа Скардена, институтъ этотъ состоитъ теперь въ вѣдѣніи Варшавскаго Городского Совѣта Общественнаго призрѣнія. Средства заведенія составляютъ: a) проценты съ капитала въ 50 т. р., хранящагося въ Государственномъ Банкѣ, б) субсидія отъ г. Варшавы въ 2000 р. ежегодно, c) доходы отъ концертовъ въ пользу заведенія, выручка отъ мастерскихъ и т. п. Общій расходъ по заведенію достигаетъ 9000 руб. Платы съ учениковъ не взимается. Личный персоналъ заведенія составляютъ: завѣдующій, онъ же старшій учитель, младшій учитель, законоучитель и два воспитателя. Воспитанники раздѣляются на 4 категоріи: a) *записанныхъ на черную таблицу*—это вновь прибывшіе въ школу и ничѣмъ еще не обнаружившіе своего исправленія, b) *исправляющихся*, c) *исправленныхъ* и d) *почетныхъ*. Послѣдніе считаются помощниками воспитателя и очень скоро выбываютъ изъ заведенія. Средній срокъ пребыванія ребенка въ заведеніи 1—1½ г. Средствами исправленія служатъ: внушеніе, нравственныя бесѣды законоучителя и физическій трудъ. Заведеніе имѣетъ школу съ курсомъ двухкласснаго городского училища и три учебныхъ мастерскихъ: *сапожную*, *столярную*, *портновскую*. За время пребыванія въ заведеніи дѣти успѣваютъ обыкновенно выучиться ремеслу.

Понятіе о режимѣ института даетъ лучше всего расписаніе занятій.

Встаютъ дѣти въ 6 ч. ут. До 8 ч. они одѣваются, умываются, чистятъ платье, затѣмъ идутъ на общую молитву подъ надзоромъ учителя и завтракаютъ. Отъ 8 до 8½ час. прогулка. Въ 8½ ч. одна смѣна идетъ въ школу, другая въ мастерскія, по истеченіи двухъ часовъ, т.-е. въ 10½ ч., эти смѣны обмѣниваются занятіями, т.-е. бывшіе въ мастерской идутъ въ школу, и обратно. Черезъ два часа—въ 12½ ч.—обѣдъ, послѣ котораго дѣти свободны до 2½ ч. д. (въ это время они играютъ на дворѣ, занимаются гимнастикою и т. п.). Съ 2½ ч. до 4½ ч. общіе для всѣхъ уроки: чистописаніе, рисованіе, хоровое пѣніе, затѣмъ 15 м. перерыва. Отъ 4¾ до 7 ч. — работа въ мастерскихъ. Въ 7 ч.—ужинъ, послѣ ужина до 8 ч. дѣти свободны, зимою они проводятъ это время въ классной

комнатѣ, а лѣтомъ на дворѣ. Отъ 8 до 8½ ч. идетъ объяснительное чтеніе, которое ведетъ завѣдующій, въ 8½ ч. общая молитва и всѣ идутъ спать.

Наказанія, налагаемыя на воспитанниковъ, такія:

a) замѣчаніе завѣдующаго, b) выговоръ въ присутствіи педагогическаго совѣта, c) удаленіе изъ общества товарищей, d) лишеніе права свиданія съ родственниками, e) уединеніе на 2—3 дня.

Тѣлесное наказаніе, хотя и допущенное уставомъ, никогда не примѣняется, теперешній завѣдующій заведеніемъ, г. Кузьминскій, считаетъ его совершенно излишнимъ и вреднымъ.

## Отдѣлъ VI. Тюрьмы. Организація тюремныхъ работъ.

### a) *Организація тюремныхъ работъ въ г. Роттенбургѣ (Вюртембергъ).*

Изъ осмотрѣнныхъ мною тюремъ наиболѣе интересною въ смыслѣ организаціи работъ является *тюрьма въ Роттенбургѣ* (городокъ въ 10 тыс. жит. въ Вюртембергѣ близъ Тюбингена). Организація тюремныхъ работъ въ Роттенбургѣ.

Роттенбургская тюрьма есть не Zuchthaus, а Gefängniss,* слѣдовательно въ нее не попадаютъ самые тяжкіе преступники; сроки заключенія въ ней колеблются отъ 45 дней до 5 лѣтъ. Возрастъ заключенныхъ—отъ 18 до 70 лѣтъ. Тюрьма разсчитана на 350—400 челов., изъ которыхъ 96 могутъ быть помѣщены въ одиночныя камеры, а остальные отбываютъ наказаніе въ общихъ. Женщины въ тюрьму не принимаются.

Работы въ Роттенбургской тюрьмѣ дѣлятся на *ремесленныя* и *земледѣльческія*. Первыя занимаютъ большее число рабочихъ рукъ, но вторыя представляютъ большій интересъ по организаціи своей.

---

* Zuchthaus соотвѣтствуетъ въ лѣстницѣ наказаній нашимъ каторжнымъ работамъ и ссылкѣ; заключеніе въ немъ сопряжено съ потерею или ограниченіемъ гражданскихъ правъ. Заключеніе въ Gefängniss есть наказаніе, соотвѣтствующее нашему тюремному заключенію.

Ремесленныя работы.

Ремесленныя работы производятся или за счетъ и на рискъ самой тюрьмы, или на рискъ частнаго предпринимателя, который доставляетъ въ такомъ случаѣ и собственный матеріалъ. Къ первому разряду относятся *башмачная* и *портняжная* работы (обѣ для нуждъ тюрьмы) и *столярная* (отчасти для нуждъ тюрьмы, отчасти на продажу). За счетъ фабрикантовъ и предпринимателей производится плетенье изъ тростника коробокъ и изъ морской травы ковровъ, за ихъ же счетъ ведутся всѣ ткацкія и прядильныя работы.

Лишь сапожники и портные приходятъ въ тюрьму уже со знаніемъ своего ремесла, занятые же другими работами обучаются имъ обыкновенно только въ самой тюрьмѣ; вольныхъ мастеровъ для обученія, какъ въ другихъ тюрьмахъ, въ Роттенбургѣ не имѣется, ихъ замѣняютъ тюремные надзиратели, которые нарочно подбираются изъ лицъ ремесленнаго званія.

Вознагражденіе арестантовъ *поденное*, плата колеблется смотря по мастерской и работнику: въ ткацкой отъ 3 до 25 пф., достигая даже 30 пф., въ столярной отъ 4 до 25 пфен. въ день и т. д. Это вознагражденіе въ тѣхъ мастерскихъ, которыя работаютъ на предпринимателя, составляетъ приблизительно 25% того, что послѣдній платитъ тюрьмѣ за работу арестантовъ.

Заработанныя арестантомъ деньги выдаются ему только при выходѣ изъ тюрьмы, расходовать ихъ во время пребыванія въ тюрьмѣ абсолютно не разрѣшается.

Изъ сказаннаго видно, сколь несовершенна система вознагражденія, принятая въ Роттенбургѣ: 1) такъ какъ плата не сдѣльная, то арестанту нѣтъ побужденія стараться, а потому, чтобы заставить его работать, необходимъ постоянный надзоръ за нимъ; положимъ, что указанныя колебанія заработной платы обусловливаются отчасти разницею въ степени прилежанія рабочихъ и болѣе прилежнымъ платится больше, но степень прилежанія удостовѣряется тюремными служителями, а это ставитъ арестантовъ въ зависимость отъ произвола послѣднихъ. Примѣняемая въ нѣкоторыхъ мастерскихъ роттенбургской тюрьмы система задавать арестанту опредѣ-

ленный урокъ и наказывать его, если онъ этого урока не выполнитъ, также мало цѣлесообразна: если урокъ слишкомъ малъ, то арестантъ, сдѣлавъ его, считаетъ свою обязанность исполненною и сидитъ безъ дѣла, если онъ слишкомъ великъ, то арестантъ можетъ напрасно подвергнуться наказанію, выбрать же урокъ въ мѣру, соотвѣтственно силамъ и способностямъ каждаго заключеннаго, дѣло далеко не легкое. 2) Выдача арестанту заработанныхъ денегъ не иначе какъ лишь при выходѣ изъ тюрьмы, при долгихъ срокахъ заключенія, достигающихъ 5 л., убиваетъ въ немъ всякое побужденіе заработать больше, потому что заработанныя деньги представляются ему чѣмъ-то очень еще отъ него отдаленнымъ. 3) Самое вознагражденіе (около 25% заработка) черезчуръ мало. Въ московскихъ тюрьмахъ вся система вознагражденія несомнѣнно гораздо цѣлесообразнѣе: a) плата сдѣльная; b) часть заработанныхъ денегъ, обыкновенно 50%, выдается арестанту еще въ тюрьмѣ, хотя и не на руки, а онъ получаетъ только право требовать, чтобы эти деньги расходовались на покупку ему чая, бѣлаго хлѣба и т. п; c) самый процентъ съ заработка, идущій въ пользу арестанта, значительно выше: онъ колеблется отъ 40% до 60%.

Большая часть заключенныхъ занимаются въ Роттенбургской тюрьмѣ ремесленными работами, но человѣкъ 50—60 заняты сельскимъ хозяйствомъ. Въ виду важности развитія земледѣльческихъ работъ въ русскихъ тюрьмахъ, гдѣ главный контингентъ арестантовъ составляютъ крестьяне-землепашцы, я полагаю, нелишнимъ будетъ нѣсколько подробнѣе остановиться на организаціи этихъ работъ въ Роттенбургѣ.

Первою отраслью земледѣльческаго труда, введенною у себя Роттенбургскою тюрьмою, явилось *хмѣлеводство*. Земледѣльческія работы.

Роттенбургъ является центромъ хмѣлеводства въ королевствѣ Вюртембергскомъ. По даннымъ, правда нѣсколько устарѣлымъ, именно касающимся 1876 года, изъ 5640 гектаровъ * культуры хмѣля 513 гектар. 73 ар. 44 кв. м. приходилось на

* Гектаръ = $^{10}/_{11}$ десятины.

общину Роттенбургъ, а изъ 30769 центнеровъ* собраннаго въ томъ же году въ Вюртембергѣ хмѣля на Роттенбургъ приходилось 4890 центн., т. е. около $^1/_6$ всего сбора. 1876 годъ былъ особенно счастливый годъ для хмѣлеводовъ, когда они, благодаря высокимъ цѣнамъ, получили громадные барыши. Подъ вліяніемъ этого, площадь хмѣлеводства кругомъ Роттенбурга стала быстро расти, населеніе Роттенбурга, который къ 1 дек. 1875 г. насчитывалъ въ себѣ всего 6416 жителей, не могло выставить достаточнаго количества рабочихъ силъ, и хмѣлеводамъ пришлось обратиться къ начальству тюрьмы съ просьбою отпускать на работы арестантовъ. Тюремная администрація обратилась за разрѣшеніемъ къ своему начальству, такъ какъ до сихъ поръ отпускать арестантовъ на работы внѣ тюрьмы дозволялось только въ томъ случаѣ, если этого требуютъ нужды самой тюрьмы. Начальство дало разрѣшеніе, и арестантовъ стали отпускать на заработки. Однако вскорѣ уже обнаружилось, что отъ этого крайне страдаетъ тюремная дисциплина: арестанты, отправляясь къ частнымъ лицамъ на заработки, естественно входятъ въ соприкосновеніе съ другими *свободными* рабочими, съ прислугою и т. п., эти послѣдніе приносятъ имъ спиртные напитки, арестантовъ кормятъ гораздо щедрѣе, чѣмъ имъ полагается и т. п. Все это привело тюремное начальство къ убѣжденію, что необходимо тюрьмѣ завести собственное земледѣльческое хозяйство, въ которомъ и занимать своихъ арестантовъ, не отпуская ихъ на заработки къ постороннимъ лицамъ.

а) Хмѣлеводство.

Для перваго опыта избрано было именно *хмѣлеводство*. Начальство тюрьмы стало отчасти скупать, отчасти снимать въ долгосрочную аренду на 10—25 лѣтъ расположенные невдалекѣ отъ тюремнаго зданія подходящіе земельные участки, затѣмъ оно постаралось навербовать въ тюремные служителя лицъ, опытныхъ въ хмѣлеводствѣ; участки были распаханы вглубь на 0,7 метра, унавожены, по нимъ были разставлены шесты и протянуты проволоки. Уже въ 1879 г.

* Центнеръ=50 килограммамъ=около 3 п.

хмѣлемъ было занято 3 ha 66 a 51 qm, это по мѣстнымъ условіямъ—хозяйство порядочнаго размѣра, въ 1882 г. имъ было уже занято 5 ha 45 a 15 qm, а въ 188⁸/₉ г. — 5 ha 41 a 63 qm. На покупку земли было затрачено въ 1879 г. 16443 мар. 57 пф., на обработку ея, проволоки, шесты и другіе расходы—14165 м. 51 пф.

Въ первый же годъ (1879), когда тюрьма стала заниматься хмѣлеводствомъ, стояли весьма высокія цѣны на хмѣль (187 мар. за центнеръ), такъ что, хотя въ первый годъ это растеніе даетъ лишь 25% нормальнаго сбора, затраченный капиталъ принесъ уже 10%, и заработокъ арестанта * составилъ 50 пф. въ день.

Въ 1881 году при цѣнѣ въ 144 м. за центнеръ капиталъ далъ 28%, а средній дневной заработокъ арестанта опредѣлился въ 1 мар. 46 пф., въ 1882 г. при цѣнѣ хмѣля въ 299 марокъ за центнеръ капиталъ далъ 109%, а средній заработокъ составилъ 3 м. 62 пф. Такимъ образомъ затраченный въ 1879 г. капиталъ въ четыре года успѣлъ уже амортизироваться (считая при этомъ и 5% роста, по нему платимымъ). Въ 1883 году истрачено было вновь на покупку земли 8061 м. 15 пф., но и эта затрата была въ томъ же году покрыта изъ дохода, составившаго—при цѣнѣ въ 175 мар. за центнеръ—22504 мар. 15 пф. Въ 1885 г. цѣна хмѣля упала до 53 мар., въ 1886 г. — она была 65 мар., однако и за эти годы благодаря тому, что капиталъ былъ погашенъ уже ранѣе, предпріятіе давало доходъ. Этотъ послѣдній въ 188⁸/₉ г. при цѣнѣ хмѣля вь 120 мар. за центнеръ составилъ 8783 мар. 35 пф., слѣдовательно день арестантской работы далъ въ этомъ году тюрьмѣ 1 мар. 81½ пф.

По 31 марта 1889 г. прибыль, полученная тюрьмою отъ хмѣлеводства, составила 28800 мар. 55 пф. Хмѣль тюрьмы высокаго качества и пользуется славою на роттенбургскомъ рынкѣ.

Еще при самомъ началѣ дѣла въ 1879 г. тюремная администрація видѣла, что необходимость удобренія земли подъ хмѣль

* То-есть весь заработокъ, а не та доля, которая приходится ему самому.

b) Полеводство. требуетъ, чтобы культивировались и другія растенія, которыя давали бы солому для этого удобренія. Въ этомъ разсчетѣ она сняла въ аренду у финансоваго вѣдомства нѣсколько земельныхъ участковъ, разбросанныхъ однако по разнымъ мѣстамъ. Полеводство, введенное первоначально лишь въ помощь хмѣлеводству, сдѣлалось съ теченіемъ времени самостоятельною отраслью хозяйства. Къ концу 188⁸/₉ отчетнаго года тюрьмою воздѣлывались слѣдующія растенія:

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| *Озимые хлѣба*: | Озимая пшеница.. | 7 ha | 36 a | — |
| *Яровые хлѣба*: | Яровая пшеница.. | 4 ha | 66 a | 93 qm |
| | Яровой ячмень ... | 1 ha | 91 a | 4 qm |
| | Овесъ ..... | 4 ha | 64 a | 98 qm |
| *Стручковыя растенія*: | Бобы полевые .... | 2 ha | 85 a | 47 qm |
| *Корнеплодныя*: | Картофель ..... | 2 ha | 87 a | 58 qm |
| | Морковь ..... | 1 ha | 70 a | 77 qm |
| | Свекла ..... | 1 ha | 96 a | 71 qm |
| *Кормовыя растенія*: | Клеверъ ..... | 1 ha | 44 a | 7 qm |
| | Люцерна..... | 5 ha | 34 a | 65 qm |
| | Конскій зубъ..... | — | 74 a | 12 qm |
| | Кормовый горохъ. | 1 ha | 42 a | 21 qm |
| *Виноградъ*: | | — | 7 a | 99 qm |
| *Травосѣяніе*: | | 3 ha | 43 a | 83 qm |
| | *Итого*... | 40 ha | 46 a | 35 qm |

c) Скотоводство и молочное хозяйство. Само собою понятно, что это полевое хозяйство въ 40½ ha вызвало и скотоводство. Въ 1880 г. построенъ былъ уже скотный дворъ при тюрьмѣ, 1881 г.—свинарня и птичій дворъ, въ 188³/₄ отч. году—большое зданіе со стойлами на 20 головъ крупнаго скота. Всего израсходовано на эти постройки 27 т. мар. Въ 1889 г. живой инвентарь, цѣнность котораго простиралась до 15 т. мар., состоялъ изъ 5 лошадей, 10 свиней, 23 куръ, 23 головъ крупнаго и 4 штукъ мелкаго скота. Скотоводство вызвало въ свою очередь *молочное хозяйство*.

Главнымъ потребителемъ земледѣльческихъ продуктовъ является собственное хозяйство тюрьмы. Въ 188⁸/₉ г. весь спросъ на муку для кушанья и 40% спроса на муку для

приготовленія хлѣба были покрыты продуктами собственнаго хозяйства.

Молоко представляетъ теперь особенно важную статью въ хозяйствѣ тюрьмы и, съ тѣхъ поръ какъ оно стало получаться отъ собственныхъ коровъ, потребленіе его замѣтно возросло: круглый годъ два раза въ недѣлю готовится молочный супъ къ обѣду (съ бѣлымъ хлѣбомъ, рисомъ, крупою); арестанты, занятые тяжелыми работами, стали получать, въ видѣ прибавочнаго довольства, молоко по 0,5 литра на человѣка *до* и *послѣ* обѣда, наконецъ молоко выдается больнымъ арестантамъ по предписанію врача. Въ 188$^{8}/_{9}$ г. потреблено молока: для обѣда—47628 литровъ *, для добавочнаго продовольствія арестантовъ—10212$^{1}/_{2}$ литровъ, больнымъ пошло 8177$^{1}/_{2}$ литровъ. Капиталъ, затраченный на полеводство и скотоводство, далъ въ 188$^{8}/_{9}$ г. 35$_{6}$ % (въ предшествующіе 1880—87 годы доходъ съ него колебался отъ 6$_{15}$ % до 27$_{75}$ %), при такихъ условіяхъ онъ былъ погашенъ въ нѣсколько лѣтъ.

d) Каменоломня.

Въ 1894 г. тюрьма купила каменоломню и начала ломку камня; за этою работою я засталъ группу въ 20—25 арестантовъ подъ надзоромъ двухъ тюремныхъ стражей.

Вліяніе сельско-хозяйственныхъ работъ на тюремную дисциплину.

Необходимость отпускать арестантовъ для полевыхъ работъ изъ стѣнъ тюрьмы нисколько не ослабила тюремной дисциплины. Попытокъ къ побѣгу было за все время лишь два случая. Серьезность наказанія нисколько не пострадала, такъ какъ земледѣльческія работы (о чемъ свидѣтельствуетъ и переписка заключенныхъ съ родственниками, обязательно прочитываемая администраціею), ничуть не легче, чѣмъ ремесленныя, и во всякомъ случаѣ требуютъ значительнаго напряженія силъ. На здоровьѣ арестантовъ онѣ отражаются, по увѣренію директора тюрьмы, прекрасно: въ 188$^{8}/_{9}$ г. смертность была 0,13 %, заболѣваемость 2 %. Случаевъ самоубійства съ 1878 по 89 г. было всего 1, умопомѣшательства—2.

Что касается до опасности конкурренціи свободной работѣ, то въ отношеніи земледѣльческихъ работъ она устранена:

* Литръ = $^{5}/_{6}$ штофа.

Вопросъ о конкурренціи свободной работѣ.

тюрьма является прежде всего сама потребительницею своихъ продуктовъ, а то количество хмѣля, которое она выпускаетъ въ продажу, слишкомъ незначительно, чтобы вліять на цѣны: напр. въ 1882 г. Роттенбургская тюрьма продала 90 цент., тогда какъ общее количество собраннаго хмѣля въ Вюртембергѣ составило за этотъ годъ 67134 центнеровъ, а во всей Германіи—364970 центнеровъ.

Бюджетъ тюрьмы.

Тюрьма имѣла въ 1893 г. бюджетъ въ 200 т. мар., изъ нихъ лишь 30 т. мар. (15%) покрыты отпускомъ изъ государственнаго казначейства, остальныя 170 т. мар. (85%)—доходомъ отъ работъ.

Устарѣлый характеръ данныхъ, приводимыхъ мною относительно Роттенбургской тюрьмы, объясняется тѣмъ, что отчетовъ за послѣдніе годы тюрьма не печатала, рукописными же воспользоваться я не могъ, а потому г. директоръ предложилъ мнѣ сводный отчетъ о земледѣльческихъ работахъ за 1878 — 89 г., помѣщенный въ Blätter für Gefängnisskunde hg. von G. Ekert. XXVI Band. 1 и 2 Heft. Heidelberg 1891.

### b) *Тюрьма въ Брухзалѣ.*

Брухзальская тюрьма (Grossherzogliches Männerzuchthaus in Bruchsal). Устройство тюремнаго зданія.

Тюрьма въ Брухзалѣ въ Великомъ Герцогствѣ Баденскомъ (Grossherzogliches Männerzuchthaus in Bruchsal), которую я посѣтилъ лѣтомъ 1893 г., представляетъ собою первую по времени возникновенія (1845 года) тюрьму Германіи съ системою строгаго одиночнаго заключенія. Теперь этотъ типъ давно уже распространился по Германіи; такія же тюрьмы, какъ Брухзальская, существуютъ въ Берлинѣ (Моабитъ), Нюрнбергѣ и другихъ городахъ. Снаружи Брухзальская тюрьма имѣетъ видъ замка, обнесеннаго высокою стѣною, по четыремъ угламъ которой находятся башни, на башняхъ стоятъ часовые. Кругомъ стѣны идетъ глубокій ровъ, лишь въ одномъ мѣстѣ—передъ воротами тюрьмы — черезъ него переброшенъ мостъ, также охраняемый часовымъ. Если вы перейдете черезъ этотъ мостъ и взойдете въ ворота,

которыя отворятъ вамъ тюремные служители, вы очутитесь передъ самымъ зданіемъ тюрьмы, имѣющей видъ четырехконечнаго креста. Это трехъэтажное кирпичное зданіе вмѣщаетъ въ себѣ 382 одиночныхъ камеры. Этажи не отдѣлены одинъ отъ другого поломъ (ходъ въ камеры — съ галлереи, идущей въ каждомъ этажѣ кругомъ вдоль стѣнъ), такъ что, находясь внизу, вы видите двери камеръ второго и третьяго этажа (это значительно облегчаетъ задачу надзора). Подобное устройство мнѣ приходилось уже видѣть въ Московской военной тюрьмѣ.

При оцѣнкѣ тюремнаго режима, о которомъ мы сейчасъ будемъ говорить, необходимо имѣть въ виду, что Брухзальская тюрьма есть Zuchthaus, т.-е. высшая мѣра наказанія, соотвѣтствующая нашимъ каторжнымъ работамъ, а не Gefängniss—тюрьма въ нашемъ смыслѣ. Срокъ заключенія въ Zuchthaus'ѣ по Reichsstrafgesetzbuch (Германское Уложеніе о Наказаніяхъ) колеблется отъ 1 года до пожизненнаго. Заключеніе въ Zuchthaus влечетъ за собою потерю гражданскихъ правъ.

Тюремный режимъ.

Разъединеніе заключенныхъ—полное. Оно распространено въ Брухзальской тюрьмѣ и на время работъ, и на время, проводимое въ школѣ и церкви, и на время прогулокъ. Церковь и школа представляютъ изъ себя рядъ одиночныхъ, возвышающихся одна надъ другою амѳитеатромъ, небольшихъ келій, которыя всѣ обращены открытою своею частью въ одну сторону—къ алтарю или каѳедрѣ учителя—и закрыты со всѣхъ остальныхъ сторонъ. Находясь въ такой кельѣ, арестантъ видитъ пастора и учителя, но не можетъ видѣть другихъ заключенныхъ. Для прогулокъ арестантовъ выстроены въ трехъ углахъ тюремнаго двора особыя зданія, имѣющія видъ башенокъ, отъ которыхъ звѣздообразно расходятся 24 луча; эти лучи отдѣлены другъ отъ друга высокими каменными стѣнами, изъ-за которыхъ нельзя видѣть своихъ сосѣдей, а спереди они закрыты высокою желѣзною рѣшеткою; выходя изъ тюремнаго зданія на прогулку, арестованные идутъ одинъ за другимъ на разстояніи 10 шаговъ и направляются въ башенку, изъ нея уже всякій входитъ

въ свой лучъ, по которому и гуляетъ, при чемъ онъ не можетъ видѣть никого изъ другихъ заключенныхъ, тогда какъ его самого видитъ дежурный унтеръ-офицеръ, наблюдающій за арестантами съ галлереи, которая идетъ вверху кругомъ башенки. (Чертежъ этихъ башенекъ выполненъ въ брошюрѣ проф. Тарасова «Два года на Западѣ съ ученою цѣлью. Кіевъ 1879»). Чтобы осужденный въ Zuchthaus не могъ знать, кто находится одновременно съ нимъ въ заключеніи, всякій присылаемый сюда теряетъ свое имя и называется номеромъ своей камеры, а чтобы арестанты, встрѣчаясь въ корридорѣ, на дворѣ и т. п, не могли видѣть лицъ другъ друга, они обязаны, всякій разъ когда выходятъ изъ камеры, надѣвать черную маску.

Не смотря на такой суровый режимъ многіе заключенные, какъ увѣрялъ меня директоръ тюрьмы, отбывъ въ одиночномъ заключеніи 3 года *, уже по собственному желанію отбываютъ въ одиночной камерѣ и весь остальной срокъ, хотя они имѣютъ право требовать перевода ихъ въ общее помѣщеніе и хотя въ Германіи одиночное заключеніе не сокращаетъ срока заключенія, какъ въ Россіи. Какъ объяснить себѣ такое явленіе? Отвыкаетъ ли человѣкъ за три года отъ общества или, напротивъ, не будучи и въ одиночномъ заключеніи вполнѣ лишенъ общенія съ людьми (съ нимъ разговариваютъ тюремные служители и начальство), онъ не испытывалъ съ самаго начала потребности въ болѣе близкомъ соприкосновеніи съ ними—судить не могу.

**Тюремныя работы.** Тюремныя работы организованы самою тюрьмою и ведутся ею за собственный рискъ. Всѣ онѣ ремесленнаго характера: столярная, сапожная, портновская, бочарная и т. д. Вознагражденіе арестантовъ—10 пф. и 20 пф. въ день, смотря по степени прилежанія. Заработанныя арестантомъ деньги не расходуются, а сохраняются всѣ полностію до его выхода. О недостаткахъ такой системы было сказано выше по поводу Роттенбургской тюрьмы.

---

* 3 года составляютъ по Reichsstrafgesetzbuch максимумъ принудительнаго одиночнаго заключенія.

Всѣ заключенные въ возрастѣ 18—35 лѣтъ обязаны посѣщать школу. Въ школѣ шесть классовъ. Каждый классъ занимается 3 часа въ недѣлю научными предметами. 1 часъ—Закономъ Божіимъ и 1 часъ—пѣніемъ. Желающіе сверхъ того занимаются по воскресеньямъ рисованіемъ. При школѣ существуетъ библіотека, которую нельзя назвать богатою, но за то пользованіе ею доступно всякому изъ арестантовъ, онъ можетъ брать и по нѣскольку книгъ сразу. Священное писаніе и безъ того лежитъ въ каждой камерѣ. Тюремная школа.

День заключенныхъ распредѣляется такимъ образомъ: встаютъ они въ 5 час. у., $^1/_2$ часа полагается имъ на одѣванье, умыванье и проч., $5^1/_2$—$6^1/_2$ работа, $6^1/_2$—7 ч. они получаютъ супъ, 7 ч.—$11^1/_2$ ч. работа, $11^1/_2$—$12^1/_2$ ч. обѣдъ, $12^1/_2$ ч.—7 час. в. опять работа, 7 ч.—8 ч. ужинъ. Изъ времени работы вычитается $^1/_2$ часа до обѣда и $^1/_2$ часа послѣ обѣда для прогулокъ, которыя для арестанта обязательны во всякую погоду (если идетъ дождь, они не ходятъ по описанному нами лучу звѣздообразнаго зданія, а стоятъ подъ имѣющимся тамъ навѣсомъ). Въ зимнее время арестанты встаютъ часомъ позже—въ 6 ч. у. Постель, на день убираемая въ стѣну, можетъ оставаться откинутою отъ 8 ч. в. до 5 ч., а зимою до 6 ч. утра. (Устройство камеръ совершенно такое же, какъ въ Московской военной тюрьмѣ или въ Московскомъ губернскомъ острогѣ). Занятія заключенныхъ.

Въ пищу арестанты получаютъ: утромъ, въ обѣдъ и вечеромъ по $^1/_2$ литра супа, сверхъ сего въ обѣдъ еще $^1/_2$ литра овощей (гороха, бобовъ, чечевицы) и 750 граммовъ (приблизительно около 2 нашихъ фунтовъ) хлѣба. Въ супъ черезъ день кладется мяса по 60 граммовъ (около 16 зол.) на человѣка. Пива заключенные отъ тюрьмы не получаютъ, но могутъ пріобрѣтать его на собственныя деньги. Приготовлено кушанье вкусно. Больные получаютъ особый столъ. Пищевое довольство.

## Отдѣлъ VII. Воспитательные дома.

Отечествомъ воспитательныхъ домовъ является Италія: первый воспитательный домъ былъ основанъ въ 787 г. въ

Общія замѣчанія по исторіи воспитательныхъ домовъ.

Миланѣ епископомъ Датеемъ. Отсюда эти учрежденія распространились по Италіи и Франціи; ихъ основателями являлись преимущественно духовные ордена, иногда князья и частныя лица. Къ началу реформаціи существовало весьма много воспитательныхъ домовъ въ романскихъ государствахъ, въ германскихъ же они почти совершенно отсутствовали, въ германскихъ городахъ извѣстны въ ту эпоху всего два учрежденія этого рода: въ Нюрнбергѣ и въ Трирѣ. Уничтоживъ религіозные ордена, реформація воспрепятствовала воспитательнымъ домамъ распространяться по протестантской Германіи и возложила заботу о безпомощныхъ дѣтяхъ на общины. Страною воспитательныхъ домовъ оставалась Италія; за нею шли другія католическія земли: Франція, Бельгія, Португалія. Меркантилистическая теорія, видѣвшая въ увеличеніи народонаселенія залогъ силы и богатства страны, привлекла государство къ участію въ дѣлѣ заботъ о незаконныхъ дѣтяхъ и подкидышахъ. Людовикъ XIV объявилъ воспитательные дома, содержавшіеся до этого времени на счетъ церкви и частныхъ благодѣтелей, учрежденіями *государственными* и назначилъ имъ субсидіи, мотивируя это тѣмъ, что воспитываемыя въ нихъ дѣти «могутъ съ теченіемъ времени приносить пользу государству». Подъ вліяніемъ такого же взгляда воспитательные дома начали возникать и въ протестантскихъ городахъ, гдѣ ихъ до того времени не было; такъ въ началѣ 18 в. они явились въ Берлинѣ, Дрезденѣ, Касселѣ, Копенгагенѣ, Гамбургѣ; однако, просуществовавъ короткое время, вновь возникшіе воспитательные дома погибли, и государства, входящія въ составъ теперешней Германской имперіи, до сихъ поръ обходятся безъ нихъ. Забота о незаконныхъ дѣтяхъ и подкидышахъ лежитъ въ Германіи не на государствѣ, а на тѣхъ органахъ, на которые возложено призрѣніе бѣдныхъ, т.-е. на общинахъ; общины же держатся въ этомъ дѣлѣ самыхъ разнообразныхъ принциповъ: однѣ устраиваютъ небольшіе пріюты для грудныхъ дѣтей, другія — отдаютъ дѣтей на воспитаніе частнымъ лицамъ, третьи — входятъ на этотъ предметъ въ соглашеніе съ различными благотворительными обществами и т. п.

Такимъ образомъ, ни въ Германіи, ни въ Швейцаріи, въ которой постановка дѣла попеченія о незаконныхъ дѣтяхъ вполнѣ одинакова съ германской, нельзя было видѣть воспитательныхъ домовъ. Тѣмъ сильнѣе хотѣлось мнѣ взглянуть въ Вѣнѣ на организацію тамошняго воспитательнаго дома.

Въ Австріи воспитательные дома, лѣтъ 30 тому назадъ весьма многочисленные, постепенно исчезаютъ, и она переходитъ къ германской системѣ призрѣнія незаконнорожденныхъ и подкидышей: воспитательный домъ въ Линцѣ закрытъ въ 1869 г., въ Люблянѣ—въ 1871 г., въ Грацѣ—въ 1872 г., въ Тріестѣ, Брно и Ольмюцѣ — въ 1873 г., во Львовѣ и Краковѣ—въ 1879 г., въ Инспрукѣ—въ 1881 г. Въ настоящее время въ Австріи остались только два воспитательныхъ дома въ Вѣнѣ и въ Прагѣ и пять домовъ въ Далмаціи: въ Зарѣ, Катарро, Рагузѣ, Себенико и Спалато *.

**Вѣнскій Воспитательный Домъ и Вѣнское Родовспомогательное Заведеніе. Ихъ возникновеніе и средства существованія.**

Вѣнскій воспитательный домъ основанъ въ 1784 г. императоромъ Іосифомъ II подъ вліяніемъ господствовавшей тогда популяціонистической теоріи, которая видѣла въ возможно быстромъ ростѣ населенія залогъ государственнаго преуспѣянія. Императоръ Іосифъ II любилъ, говорятъ, повторять: «Мнѣ всѣ нужны». На постройку вѣнскаго дома были употреблены благотворительные капиталы и отпущенныя государствомъ средства. Вмѣстѣ съ воспитательнымъ домомъ открыто было родовспомогательное заведеніе, и съ тѣхъ поръ эти два учрежденія остаются тѣсно связанными одно съ другимъ. Въ 1864 — 68 года оба они были переданы государствомъ провинціи Нижней Австріи, и до сего времени они состоятъ подъ управленіемъ Landes-Ausschuss'а этой провинціи. Средства вѣнскаго воспитательнаго дома составляются изъ дохода съ его капиталовъ

* Эти послѣдніе пять домовъ совершенно ничтожны однако по размѣрамъ своимъ: въ 1890 г. всѣ пять имѣли всего 26 кроватей. Общее число питомцевъ, состоящихъ подъ ихъ попеченіемъ, падаетъ: въ 1885 г. ихъ было 1518 чел., въ 1886 г.—1467, въ 1887 — 1437, въ 1888 — 1451, въ 1889 — 1418, въ 1890 — 1341, въ 1891 — 1342 (Oester. Stat. Handbuch. Jahrg. 1887—93).

ы изъ платы, вносимой отдѣльными австрійскими землями за своихъ питомцевъ,—такъ напримѣръ, за содержаніе ребенка, мать котораго родомъ изъ Моравіи, платитъ изъ особаго имѣющагося у нея на то фонда Моравія;—за дѣтей, мать которыхъ изъ Штиріи, платитъ Штирія и т. д., такъ что Нижняя Австрія, завѣдующая управленіемъ дома, распоряжается въ значительной степени чужими средствами, а всякая земля имѣетъ какъ бы своихъ пансіонеровъ въ Вѣнскомъ домѣ. Бывшимъ директоромъ Вѣнскаго дома Д-ромъ Фридингеромъ привлечены были благотворительные капиталы, достигающіе 136650 гульденовъ (около 95 т. руб.). Проценты съ этихъ капиталовъ служатъ для выдачи денежныхъ наградъ кормилицамъ и пріемнымъ матерямъ, которыя оказались особенно старательными въ уходѣ за питомцами, изъ нихъ же производится вспомоществованіе бѣднымъ роженицамъ и т. п. Общій расходъ по воспитательному дому составлялъ въ 1890 г. — 1.336.992 гульд., въ 1891 г.—1.281.123 гул., въ 1892 г.—1.316.357 гул. (около 950 т. р.) Въ 1891 г. было принято въ воспитательный домъ 6990 дѣтей, въ 1892 г.—7197, въ 1893 г.—7116 дѣтей. Всего дѣтей на попеченіи у воспитательнаго дома находилось въ 1891 г. — 20678, въ 1892 г.—20273, въ 1893 г.—20210.

Отличительною чертою вѣнскаго воспитательнаго дома служитъ тѣсная связь его съ родовоспомогательнымъ заведеніемъ, связь гораздо болѣе тѣсная, нежели та, которая существуетъ между этими двумя учрежденіями въ Москвѣ. Въ Вѣнскій воспитательный домъ, какъ увидимъ ниже, принимаются почти исключительно лишь тѣ дѣти, которыя увидѣли свѣтъ въ родовоспомогательномъ заведеніи, вслѣдствіе чего онъ является какъ бы добавочнымъ учрежденіемъ къ послѣднему, тогда какъ въ Москвѣ между этими двумя институтами существуетъ совершенно обратное отношеніе.

**Родовоспомогательное Заведеніе.** Вѣнское родовоспомогательное заведеніе, имѣющее 609 кроватей, преслѣдуетъ цѣль: a) служить пріютомъ для беременныхъ и раждающихъ, безъ различія будутъ ли онѣ дѣвушки, замужнія или вдовыя, а равно безотносительно къ ихъ національности и вѣроисповѣданію, b) оказывать этимъ

послѣднимъ и ихъ дѣтямъ соотвѣтственную помощь, c) снабжать воспитательный домъ кормилицами и d) въ тѣсномъ единеніи съ вѣнскимъ университетомъ служить дѣлу образованія врачей и акушерокъ.

Платныя отдѣленія родовспомогательнаго заведенія.

Въ родовоспомогательномъ заведеніи два отдѣленія: *платное* (оно же называемое секретнымъ) и *безплатное*. Беременныя женщины, которыя поступаютъ въ платное отдѣленіе, имѣютъ право не называть своего имени и не давать никакихъ свѣдѣній о своей личности. Лишь на случай своей смерти онѣ представляютъ въ запечатанномъ конвертѣ свое имя, при выходѣ изъ родовоспомогательнаго заведенія конвертъ этотъ долженъ быть возвращенъ родильницѣ неразпечатаннымъ. Платное отдѣленіе имѣетъ три разряда: въ первомъ плата составляетъ $3^1/_2$ гул. * въ день, во второмъ—2 гул. и въ третьемъ—$1^1/_2$ гул., деньги взносятся за 10 дней впередъ и возвращенію ни въ какомъ случаѣ не подлежатъ. Платящія по первому разряду лежатъ въ отдѣльной комнатѣ; онѣ могутъ принимать посѣтителей и приглашать для принятія ребенка собственнаго врача. По второму разряду полагается двумъ родильницамъ лежать въ одной комнатѣ, по третьему—нѣсколькимъ въ одной. Къ этимъ родильницамъ посѣтители не допускаются. О лицахъ, находящихся въ секретномъ отдѣленіи, администрація родовоспомогательнаго заведенія отказывается сообщать кому бы то ни было какія либо свѣдѣнія. Дѣти, здѣсь рожденныя, принимаются въ воспитательный домъ безъ всякихъ документовъ, но съ платою единовременно въ 150 гулд. въ пользу дома и 20 гулд. въ пользу г. Вѣны, который, когда ребенку минетъ десять лѣтъ, признается общиною, обязанною къ заботамъ о немъ (подъ попеченіемъ воспитательнаго дома ребенокъ остается не до совершеннолѣтія, какъ у насъ въ Россіи, а лишь до достиженія 6 или 10 лѣтъ, смотря по тому, какъ это мы увидимъ ниже, изъ какой страны его мать родомъ).

Въ *безплатномъ* отдѣленіи родовоспомогательнаго заведенія тайна соблюдается только по отношенію къ публикѣ, служа-

* Австрійскій гульденъ составляетъ около 75 коп.

Безплатное отдѣленіе.

щимъ же въ заведеніи рожениці обязаны дать обстоятельныя свѣдѣнія о своей личности и мѣстѣ родины; это необходимо для того, чтобы знать, съ кого воспитательному дому взыскивать свои расходы (ихъ несетъ, какъ уже сказано, фондъ той страны, откуда роженица происходитъ). Чтобы роженицѣ не приходилось дожидаться, пока путемъ корреспонденціи происходитъ провѣрка представленныхъ ею свѣдѣній, ей рекомендуется заранѣе запастись документами, удостовѣряющими правильность ея показаній. Въ экстренныхъ случаяхъ, когда роженица больна или роды уже наступаютъ, пріемъ можетъ быть произведенъ немедленно, а провѣрка показаній производится позднѣе. Если роженица происходитъ изъ такой страны, которая приняла на себя обязанность платить только за тѣхъ, кто представилъ при пріемѣ въ воспитательный домъ свидѣтельство о бѣдности, то отъ роженицы требуется и это послѣднее. Впрочемъ, роженица можетъ освободиться отъ всѣхъ этихъ формальностей, если она согласится платить за себя сама по 90 крейцеровъ (65 коп.) въ день. Безплатныя роженицы принимаются не ранѣе какъ на седьмомъ мѣсяцѣ беременности, платныя — когда угодно.

Всѣ находящіяся въ четвертомъ отдѣленіи роженицы, какъ платныя, такъ и безплатныя служатъ клиническимъ матеріаломъ для обученія врачей и акушерокъ. Пока онѣ живутъ въ родовспомогательномъ заведеніи въ качествѣ беременныхъ, онѣ обязаны, поскольку это позволяетъ имъ ихъ здоровье, исполнять поручаемыя имъ работы. На десятый день по разрѣшеніи отъ бремени роженицы четвертаго отдѣленія должны оставить заведеніе. Здоровыя роженицы или выпускаются совсѣмъ или переводятся въ воспитательный домъ. Въ воспитательный домъ переводятся тѣ именно, которыя желаютъ, чтобы ихъ ребенокъ былъ принятъ туда безплатно. Условія этого пріема такія: 1) должно быть доказано, что ребенокъ незаконнорожденный; 2) должно быть удостовѣрено мѣсто его родины: это необходимо для воспитательнаго дома въ цѣляхъ возмѣщенія издержекъ по содержанію ребенка; 3) должно быть указано вѣроисповѣданіе матери; 4) мать обязана, если она по медицинскому осмотру окажется

способною кормить грудью, * поступить въ кормилицы дома не менѣе какъ на четыре мѣсяца. Въ теченіе 8 дней по поступленіи въ домъ она кормитъ лишь своего собственнаго ребенка, а затѣмъ получаетъ еще второго—чужого.

*Дѣти, поступающія изъ этого четвертаго отдѣленія, составляютъ громадное большинство всѣхъ дѣтей воспитательнаго дома* **.

Всякая изъ австрійскихъ земель можетъ требовать отъ воспитательнаго дома, чтобы онъ передалъ ребенка, за котораго она обязана платить, ей самой для дальнѣйшаго попеченія, и въ такомъ случаѣ ребенокъ, если это только дозволяетъ его здоровье, пересылается на родину.

Незаконныя дѣти, родившіяся внѣ родовоспомогательнаго заведенія, составляютъ лишь незначительный процентъ всѣхъ принимаемыхъ. Условія ихъ пріема слѣдующія:

Условія пріема незаконныхъ дѣтей, рожденныхъ внѣ родовоспомогательнаго заведенія.

a) требуется взносъ въ 560 гульденовъ за 10 лѣтъ попеченія о ребенкѣ. При этомъ требуется еще документъ, удостовѣряющій мѣсто родины матери этого незаконнаго ребенка, чтобы по истеченіи 10 лѣтъ ребенокъ могъ быть переданъ той общинѣ, которая обязана по закону къ заботамъ о немъ. Если ребенокъ умретъ, не доживъ до 10 лѣтъ, деньги возвращаются по разсчету.

b) дѣти, не старше 2 мѣсяцевъ, рожденныя внѣ родовоспомогательнаго заведенія, принимаются съ согласія Landesausschuss'a, если община, къ которой незаконный ребенокъ принадлежитъ, обяжется платить за него по мѣрѣ своихъ средствъ.

Пріемъ въ воспитательный домъ на временное попеченіе.

*Временно* принимаются въ воспитательный домъ всѣ нуждающіяся въ такомъ пріемѣ дѣти, которыхъ препроводитъ въ домъ какое-либо присутственное мѣсто или чиновникъ. Подкидыши считаются находящимися на попеченіи той об-

---

* Изъ десяти оказываются способными одна, много двѣ.

** Въ 1890 г. было принято въ воспитательный домъ 6572 ребенка, въ томъ числѣ изъ четвертаго отдѣленія родовоспомогательнаго заведенія 5948 (90 %). Въ 1891 г. изъ 6990 принятыхъ дѣтей на четвертое отдѣленіе родовоспомогательнаго заведенія приходилось 6461 (92,4 %).

щины, въ предѣлахъ которой ихъ нашли. Если община не желаетъ взять заботъ о нихъ и объ ихъ воспитаніи непосредственно на себя, она препровождаетъ ихъ въ воспитательный домъ, гдѣ они остаются, пока не отыщутъ ихъ родителей.

**Порядки Вѣнскаго Воспитательнаго Дома.**

Всякій принимаемый въ воспитательный домъ ребенокъ заносится въ книгу подъ извѣстнымъ номеромъ. Этотъ номеръ прикрѣпляется къ рукѣ ребенка на бантѣ такимъ образомъ, что никакъ не можетъ быть отдѣленъ отъ ребенка, это предохраняетъ отъ того, чтобы ребенокъ могъ быть смѣшанъ съ другимъ. За тѣмъ же номеромъ выдается матери квитанція въ пріемѣ ребенка, съ которою она можетъ справляться о дальнѣйшей его судьбѣ или взять его назадъ, если она обяжется подпискою тщательно ходить за ребенкомъ и откажется навсегда отъ дальнѣйшихъ претензій къ воспитательному дому. Принятый ребенокъ немедленно взвѣшивается и подвергается осмотру врача; результаты осмотра отмѣчаются въ медицинской книгѣ. Больныя дѣти помѣщаются отдѣльно отъ прочихъ.

Если ребенокъ поступаетъ въ домъ вмѣстѣ съ матерью, то она кормитъ его здѣсь грудью, какъ сказано, въ теченіе 4 мѣсяцевъ, при чемъ она получаетъ отъ воспитательнаго дома содержаніе и 1 гульд. 40 крейц. въ мѣсяцъ жалованья, но за то обязана кормить еще одного чужого ребенка. Дѣти, поступившія въ воспитательный домъ безъ матери, если они здоровы, остаются въ домѣ по возможности короткое время, въ среднемъ отъ 10 до 12 дней. Ежедневно число дѣтей въ домѣ колеблется отъ 200 до 276, а число кормилицъ отъ 100 до 138.

**Отдача питомцевъ на воспитаніе въ деревни.**

Изъ воспитательнаго дома дѣти отдаются въ деревни на воспитаніе и на вскормленіе грудью. Этого принципа домъ держится съ самаго основанія своего, предпочитая деревенскую обстановку городской на томъ основаніи, что первая гораздо гигіеничнѣе.

Развитіе желѣзнодорожной сѣти дало возможность Вѣнскому воспитательному дому распространить районъ питомническаго промысла чуть не на всю Монархію.

Крестьянская семья, желающая получить питомца на воспитаніе, должна имѣть осѣдлость въ общинѣ и вести самостоятельное хозяйство, обезпечивающее ей безбѣдное существованіе. Въ удостовѣреніе нравственныхъ качествъ она представляетъ свидѣтельство отъ мѣстнаго священника, а въ удостовѣреніе имущественной состоятельности—отъ общинныхъ властей. Женщины, берущія ребенка на воспитаніе, должны являться лично, обратный проѣздъ ихъ Воспитательный Домъ принимаетъ на свой счетъ, что̀ значительно облегчаетъ распредѣленіе дѣтей по деревнямъ, такъ какъ увеличиваетъ число желающихъ взять ихъ. Теперь для Воспитательнаго Дома возможенъ выборъ, куда отдать ребенка, такъ много охотницъ получить питомца. Преимущество отдается такой семьѣ, которая уже имѣла ребенка и хорошо его выходила, для этого ведутся всѣмъ семьямъ списки съ надлежащими отмѣтками; напротивъ того, если ребенокъ умеръ, то въ эту семью остерегаются отдавать другого, его предпочтутъ отдать хотя бы въ такую семью, у которой питомца еще ни разу не было. Плата за воспитаніе питомцевъ соразмѣрена съ возрастомъ ихъ:

| | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| За питомца | въ | возрастѣ | до 1 г. | Восп. | Домъ | платитъ | по | 6 | гульд. | въ | мѣс |
| „ | „ | „ | 1 г.— 2 л. | „ | „ | „ | „ | 5 | „ | „ | „ |
| „ | „ | „ | 3 л.—10 л. | „ | „ | „ | „ | 4 | „ | „ | „ |

Плата выдается ежемѣсячно по предъявленіи купона на текущій мѣсяцъ, на купонѣ мѣстнымъ священникомъ должно быть удостовѣрено, что ребенокъ находится въ живыхъ.

Надзоръ за положеніемъ питомцевъ въ деревняхъ.

Надзоръ за тщательностью ухода за питомцами лежитъ на мѣстной общиной власти, которая имѣетъ право въ случаѣ необходимости передать ребенка въ другую семью. Въ нѣкоторыхъ изъ входящихъ въ составъ Австрійской Монархіи странахъ въ этомъ надзорѣ принимаетъ участіе и духовенство. Спеціальныхъ органовъ для надзора, какъ у московскаго воспитательнаго дома, у вѣнскаго дома не имѣется. Нѣтъ также и спеціальныхъ врачей, состоящихъ у Воспитательнаго Дома на службѣ. Въ случаяхъ заболѣванія питомца воспитательнаго дома, та женщина, у которой онъ на

воспитаніи, обращается сперва къ мѣстному священнику, священникъ выдаетъ ей билетикъ (Anweisungsschein) для обращенія къ любому врачу, врачъ этотъ безплатно пользуетъ ребенка, снабжаетъ его лѣкарствами, и за все это разсчитывается съ воспитательнымъ домомъ по установленной таксѣ.

**Дальнѣйшая судьба питомцевъ.**

Дѣти остаются на попеченіи Воспитательнаго Дома не до совершеннолѣтія или замужества, какъ это имѣетъ мѣсто въ Россіи, а лишь до извѣстнаго возраста, который опредѣленъ каждою страною для своихъ питомцевъ отдѣльно, Моравія напр. опредѣлила его въ 6 л., Нижняя Австрія — въ 10 л. По достиженіи этого предѣльнаго возраста мать ребенка обязана взять его обратно къ себѣ; если же мать умерла, или по бѣдности своей не можетъ прокармливать ребенка, его предлагаютъ взять на безплатное воспитаніе его пріемной матери, если же и она отказывается, то ребенокъ передается Воспитательнымъ Домомъ той общинѣ, которая по закону обязана къ заботамъ о немъ. До 1874 г. отправка дѣтей изъ Воспитательнаго Дома на мѣсто родины ихъ матерей производилась самымъ варварскимъ образомъ, дѣти шли по этапу вмѣстѣ съ бродягами, преступниками, проститутками и тому подобными личностями. Благодаря вмѣшательству тогдашняго директора дома д-ра Фридингера этотъ порядокъ былъ измѣненъ, и дѣти, подлежащія отправкѣ на родину, передаются теперь Вѣнскому Управленію по дѣламъ о бѣдныхъ (Wiener Armenamt), которое въ свою очередь передаетъ ихъ уполномоченнымъ, присланнымъ отъ общинъ.

Введенный нѣкоторыми австрійскими землями предѣльный возрастъ въ 6 л —слишкомъ низокъ. Особенно большое неудобство представляетъ введеніе такого низкаго возраста Маравіею. Масса дѣтей вѣнскаго дома, расходы по содержанію которыя падаютъ на Моравію, рождены вѣнскою женскою прислугою, среди которой преобладаютъ уроженки этой страны. Отцы этихъ дѣтей большей частію вѣнскіе солдаты и ремесленники. За 6 лѣтъ положеніе этой прислуги обыкновенно ни въ чемъ не измѣнилось, и ей столь же трудно взять ребенка къ себѣ, какъ трудно было оставить его у

себя, когда онъ родился, а пробывъ 4 мѣс. въ кормилицахъ она считаетъ себя въ правѣ думать, что Воспитательному Дому слѣдовало бы проявить о ея ребенкѣ болѣе продолжительныя заботы.

Вопросъ о сохраненіи родительскихъ правъ.

Съ другой стороны, сохраненіе матерью своихъ правъ на ребенка, о которомъ она въ теченіе десяти лѣтъ могла совершенно даже не думать, представляется во многихъ случаяхъ весьма нецѣлесообразнымъ: «Иногда бываетъ до крайности огорчительно», пишетъ бывшій директоръ Вѣнскаго Дома, много разъ нами уже упомянутый д-ръ Фридингеръ *, «отнимать хорошо воспитаннаго ребенка у зажиточныхъ, горячо любящихъ его пріемныхъ родителей, чтобы передать его обѣднѣвшей, ведущей бродячую жизнь, часто безнравственной матери, которая десять лѣтъ не проявляла о немъ никакой заботливости. Если такая мать видитъ, что ребенокъ ея миловиденъ и хорошо воспитанъ, то именно въ силу этого она ни за что отъ него не откажется. Противъ воли матери не поможетъ, къ сожалѣнію, ни плачъ ребенка, совсѣмъ не знающаго своей матери, ни какія угодно предложенія пріемныхъ родителей, которые, если бы могли, не отпустили бы отъ себя это дитя, кажется, ни за что на свѣтѣ. Многія изъ такихъ матерей намѣрены извлекать особыя для себя выгоды изъ своихъ дѣтей».

Смертность питомцевъ на первомъ году жизни.

Лучшимъ мѣриломъ для оцѣнки результатовъ дѣятельности всякаго воспитательнаго дома является *смертность* его *питомцевъ на первомъ году жизни*. Приведу таблицу этой смертности для Вѣнскаго Воспитательнаго Дома, сопоставленную мною, поскольку это позволили данныя австрійской статистики народонаселенія, со смертностію незаконнорожденныхъ дѣтей въ возрастѣ до одного года по всей Австрійской Монархіи:

---

* Denkschrift über die Wiener Gebär- und Findelanstalt. Wien 1887, стр. 53.

| Годы: | Изъ 100 принятыхъ въ Воспитательный Домъ дѣтей умерло въ возрастѣ моложе одного года: | Изъ 100 незаконнорожденныхъ дѣтей умерло въ возрастѣ моложе одного года во всей Австріи: |
|---|---|---|
| 1866 | $76_4$ | — |
| 1867 | $67_4$ * | — |
| 1868 | $66_7$ | — |
| 1869 | $68_2$ | — |
| 1870 | $66_6$ | — |
| 1871 | $67_6$ | — |
| 1872 | $64_0$ | — |
| 1873 | $53_4$ | — |
| 1874 | $53_7$ ** | — |
| 1875 | $49_9$ | — |
| 1876 | $48_0$ | — |
| 1877 | $46_6$ | — |
| 1878 | $46_5$ | — |
| 1879 | $45_0$ | — |
| 1880 | $43_3$ | — |
| 1881 | $44_8$ | $30_2$ *** |
| 1882 | $44_1$ | $30_9$ |
| 1883 | $39_2$ | $30_5$ |
| 1884 | $41_7$ | $30_8$ |
| 1885 | $40_5$ | $30_6$ |
| 1886 | $41_5$ | $31_0$ |
| .... **** | ... | ... |
| 1891 | $37_9$ | $30_7$ |
| 1892 | 43 | $31_5$ |
| 1893 | $38_8$ | |

* Въ концѣ 1866 г. произошла перемѣна директора.

** Съ 1 января 1873 г. возвышенъ размѣръ платы за питомцевъ.

*** Процентъ смертности незаконнорожденныхъ дѣтей на первомъ году жизни вычисленъ мною по всей Австріи на основаніи абсолютныхъ чиселъ, приведенныхъ въ Oesterreichische Statistik Bd. V, VIII, XII, XIII, XVIII, XXXVII, XXXVIII.

**** Данныхъ о смертности питомцевъ Вѣнскаго Воспитательнаго Дома 1887—90 г. у меня не имѣлось.

Было бы до крайности интереснымъ сопоставленіе этихъ данныхъ съ данными по Московскому Воспитательному Дому, но это къ сожалѣнію оказывается невозможнымъ, такъ какъ въ отчетахъ по Московскому Воспитательному Дому указывается не возрастъ умершихъ дѣтей, а только годъ принятія ихъ въ Воспитательный Домъ.

---

277ST
BRI
'95 53-005-00 GBC

3 6105 016 477 833

STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES
CECIL H. GREEN LIBRARY
STANFORD, CALIFORNIA 94305-6004
(415) 723-1493

All books may be recalled after 7 days

DATE DUE

3 6105 016 477 833

STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES
CECIL H. GREEN LIBRARY
STANFORD, CALIFORNIA 94305-6004
(415) 723-1493

All books may be recalled after 7 days

DATE DUE